



**LAUREA**  
AMMATTIKORKEAKOULU

*Uuden edellä*

Opiskelijaohjaajakoulutuksessa kehitetyn  
opiskelija-arviointilomakkeen pilotointi

Yhteistyössä Hyvinkää sairaanhoitoalue ja  
Laurea-ammattikorkeakoulu

---

Salminen, Hanna-Mari  
Salonen, Anna  
Savolainen Päivi

2011 Hyvinkää

Laurea-ammattikorkeakoulu  
Hyvinkää

Opiskelijaohjauskoulutuksessa kehitetyn  
opiskelija-arviointilomakkeen pilotointi

Yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalue ja  
Laurea-ammattikorkeakoulu

Salminen Hanna-Mari  
Salonen Anna  
Savolainen Päivi  
Hoitotyö  
Opinnäytetyö  
Lokakuu, 2011

Salminen Hanna-Mari, Salonen Anna, Savolainen Päivi

Opiskelijaohjauskoulutuksessa kehitetyn opiskelija-arviointilomakkeen pilotointi  
Yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalue ja Laurea-ammattikorkeakoulu

Vuosi	2011	Sivumäärä	64
-------	------	-----------	----

Tammikuussa 2010 aloitettiin Laurea-ammattikorkeakoulussa hankkeistettu opiskelijaohjauskoulutus, joka toteutettiin yhdessä Hyvinkään sairaanhoitoalueen opiskelijaohjaajien kanssa. Hankkeessa kehitettiin uusi opiskelija-arviointilomake, jota käytettäisiin yhteisenä Hyvinkään sairaanhoitoalueella.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli pilotoida koulutuksen aikana kehitetty opiskelija arviointilomake ja tutkia kokemuksia siitä. Tavoitteena oli, että arviointilomakkeesta tulisi yhteinen koko Hyvinkään sairaanhoitoalueelle, jolloin oppilaitoskohtaiset arviointilomakkeet jäisivät pois. Tavoitteena oli myös kehittää opiskelija- arviointiprosessia ja korostaa enemmän väliarvioinnin merkitystä työharjoittelujaksolla.

Yhtenäinen arviointilomake pilotoitiin syksyllä 2010 ennalta päätetyillä osastoilla Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Arviointilomakkeen pilotoinnissa olivat mukana Kellokosken sairaalan osastot 3, 4, 12, 18 ja 21. Hyvinkään sairaalasta mukana olivat LEIKO, Päiväkirurginen osasto, sisätautien vuodeosasto 3 ja kirurgian vuodeosasto 4.

Tämä opinnäytetyö on laadullinen. Ensisijaisena tutkimuksellisenä tarkoituksena oli kerätä tutkimuksiin osallistuneiden kokemuksia arviointilomakkeesta ja aineistonkeruumenetelmänä käytettiin kyselylomaketta. Analysointimenetelmänä käytettiin sisällönanalyysia.

Tutkimustulokset osoittivat, että osallistujat kokivat idean yhteisestä arviointilomakkeesta hyvänä. Tutkimukseen osallistuneet kokivat pilotoitavan arviointilomakkeen selkeänä, helpokäyttöisenä ja toimivana. Tutkimustuloksista ilmeni että pilotoitava arviointilomake korosti väliarvioinnin merkitystä ja yhtenäisti työharjoittelukäytänteitä. Lomaketta täytyy kuitenkin vielä kehittää ennen käyttöönottoa. Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttöönotto vaatii siten edelleen tulevaisuudessa laaja-alaista yhteistyötä Hyvinkään sairaanhoitoalueen sosiaali- ja terveysalan oppilaitosten välillä.

Asiasanat: Opiskelijaohjaus, arviointilomake, pilotointi, ammattitaitoa edistävä harjoittelu

Salminen Hanna-Mari, Salonen Anna, Savolainen Päivi

Pilot project of a student evaluation form developed in the education program of students counseling in collaboration with the healthcare district of Hyvinkää and Laurea University of applied sciences

Year	2011	Pages	66
------	------	-------	----

In January 2010 a project-lead training programme of student counseling began in Laurea University of Applied Sciences. It was executed in collaboration with student counselors in the health care district of Hyvinkää. The purpose of this project was to develop student counseling in the health care district of Hyvinkää. A new evaluation form was developed in the project to be used in the health care district of Hyvinkää. This form would replace school-specific evaluation forms.

The thesis discusses the pilot project for the new evaluation implemented form in Hyvinkää health care district. In autumn 2010 a uniformed evaluation form was in predetermined units in the health care district of Hyvinkää. Students were given the form in the practice job. The units that participated in the pilot project of the evaluation form were units 3, 4, 12, 18 and 21 of the hospital of Kellokoski, and those in the hospital of Hyvinkää were LEIKO, day case surgery, medical and surgical wards. The thesis analyses how the uniformed evaluation form serves different parties which include students of upper secondary level and university of applied sciences, student counselors and tutor teachers.

This study was qualitative. The primary purpose of the research was to collect the participants' experiences of the evaluation form. The data was collected by questionnaires and analyzed by context analysis. The analyzed experiences show that the evaluation form was clear, functional and easy to use. The results indicated that the form must be developed further before the implementation. The implementation of the evaluation form requires extensive collaboration between the educational institutions of welfare and health in the health care district of Hyvinkää.

Keywords: student counseling, evaluation form, pilot project, practical training that promotes proficiency

## Sisällys

1	Johdanto .....	6
2	Ammattitaitoa edistävä harjoittelu .....	7
2.1	Ohjausprosessi .....	7
2.2	Tavoitteet .....	8
2.3	Arviointi.....	8
2.3.1	Väliarviointi .....	10
2.3.2	Loppuarviointi.....	10
2.4	Harjoittelun ohjaukseen osallistuvien roolit .....	10
2.4.1	Opiskelija .....	11
2.4.2	Opiskelijaohjaaja.....	12
2.4.3	Opettaja .....	12
3	Tutkimuksen suorittaminen.....	13
4	Tutkimuskysymykset .....	15
5	Tutkimusmenetelmä .....	16
5.1	Kvalitatiivinen tutkimus.....	16
5.2	Kvalitatiivisen tutkimuksen arviointi .....	17
5.3	Sisällön analyysi .....	17
5.4	Tutkimuksen eettisyys ja luotettavuus.....	18
6	Tutkimustulokset .....	20
6.1	Aineiston analysointi.....	20
6.1.1	Opiskelijat .....	20
6.1.2	Opiskelijaohjaajat.....	24
6.1.3	Opettajat .....	28
6.2	Tutkimuksen johtopäätökset.....	31
7	Pohdintaa tutkimustuloksista.....	32
	Lähteet .....	35
	Kuviot .....	38
	Taulukot .....	39
	Liitteet .....	40

## 1 Johdanto

Opiskelijaohjausta on ollut niin kauan kuin on ollut sosiaali- ja terveysalan koulutusta. Harjoittelukäytännöt, -paikat ja -tavat ovat ajan edetessä kehittyneet ja sen myötä opiskelijaohjaus on kehittynyt nykyiseen muotoonsa. Kuten myös sairaanhoitajien ja lähihoitajien työ, myös alan opiskelijaohjaus on jatkuvan uudistusten ja muutosten tarpeessa. (Oinonen 2000, 11.)

Laurea ammattikorkeakoulun Hyvinkään yksikössä järjestettiin keväällä 2010 opiskelijaohjauskoulutus, jossa kumppanuussuhteen muodostivat Laurea ammattikorkeakoulun opiskelijat ja opettajat sekä Hyvinkään sairaanhoitoalueen opiskelijaohjaajat. Opiskelijat ja opiskelijaohjaajat pohtivat koulutuksen alkaessa opiskelijaohjauksessa kehitettäviä alueita, joita työstiin pienryhmissä. Kehittämiskohteiksi nimettiin seuraavat asiat: ammattitaitoa edistävän harjoittelun ennakoiva tieto, harjoittelun tavoitteiden asettaminen, harjoittelun roolit, väliarviointi, loppuarviointi sekä opiskelija-arviointilomake.

Hankepienryhmät perehtyivät näihin kehittämisalueisiin lähteiden perusteella ja tällä tavoin tieto tutkittavasta ilmiöstä lisääntyi. Kehittämishankkeissa oli oleellista hyödyntää jo olemassa olevaa tietoa ja tulokseksi tuli syntyä joko aineellinen tai aineeton lopputulos. Tässä kehittämishankkeessa syntyi molempia. Opiskelijat tekivät lopputyön, joka esiteltiin loppuseminaarissa. Lopputöissä kehittämisikohteita oli käsitelty ja niihin sopivia käytännöllisiä ratkaisuja oli perusteltu niin teorialla kuin tutkimuksellakin.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on pilotoida opiskelijaohjaajakoulutuksen aikana kehitetty arviointilomake Hyvinkään sairaanhoitoalueella ja tutkia kokemuksia siitä. Tavoitteena on, että arviointilomakkeesta tulisi yhteinen koko Hyvinkään sairaanhoitoalueelle ja korvaisi oppilaitoskohtaiset arviointilomakkeet. Tavoitteena on kehittää koko arviointiprosessia ja korostaa entistä enemmän väliarvioinnin merkitystä harjoittelujaksolla. Tämä opinnäytetyö on kuvaileva tutkimus ja laadultaan kvalitatiivinen

Työssä käsitellään keväällä 2010 opiskelijaohjaajakoulutuksessa esiin tulleita osa-alueita teorian kautta, sillä ne kytkeytyvät olennaisena osana tutkimukseen pilotoitavan arviointilomakkeen toimivuudesta. Osa-alueita ovat opiskelijan, opiskelijaohjaajan sekä opettajan roolit ammattitaitoa edistävällä harjoittelujaksolla, ohjausprosessi joka sisältää väliarvioinnin ja loppuarvioinnin.

## 2 Ammattitaitoa edistävä harjoittelu

Ammattitaitoa edistävän harjoittelun tarkoituksena on perehdyttää opiskelija ammattiopintojen kannalta keskeisiin työtehtäviin ja edistää opiskelijan tietojen ja taitojen soveltamista työelämässä. Tarkoituksena on valmentaa opiskelijaa alan erilaisiin työtehtäviin, syventää opiskelijan taitoja ja täydentää opiskelua. (Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 352/2003.)

Ammattitaitoa edistävän harjoittelun tarkoituksena on vahvistaa opiskelijan ammatillisen identiteetin luomista. Opiskelijan tavoitteena on perehtyä ammattiopintojen kannalta keskeisiin käytännön työtehtäviin. Harjoittelun avulla teorian ja käytännön välille luodaan kiinteä yhteys tietoja ja taitoja soveltamalla. Jokaisen ammattikorkeakoulun ja toisen asteen oppilaitoksen opetussuunnitelmassa on laadittu tavoitteet harjoittelulle. Opiskelija laatii koulun asettamien tavoitteiden lisäksi myös henkilökohtaiset tavoitteet ammattitaitoa edistävälle harjoittelujaksolle. (Laurea Fakta 2010-2011, 65.)

Ammattitaitoa edistävällä harjoittelulla tarkoitetaan opiskelijan käytännön kokemusta ja oppimista ammatista, johon opiskelija tulevaisuudessa valmistuu. Harjoittelu on oleellinen osa ammatillista koulutusta, se tapahtuu eri työympäristöissä, joihin oppilaitokset järjestävät opiskelijoille harjoittelupaikkoja eri organisaatioista. (Haapasalo, Lehtoranta, & Leivo 2006, 12.)

### 2.1 Ohjausprosessi

Ohjauksen tarkoituksena on vuorovaikutustoimintojen avulla antaa ohjattavalle mahdollisuus tulla kuulluksi, hyväksytyksi ja ymmärretyksi sekä auttaa häntä eteenpäin. Ohjaus voidaan mieltää myös ajan, huomion ja kunnioituksen antamiseksi toiselle ihmiselle. Opetuksen yksi osa-alue on ohjaus, jossa käsitteellinen tieto sovelletaan käytäntöön. Ohjaajalla pitää olla riittävästi aikaa kuunnella ja osoittaa välittävänsä sekä näin osoittaa kunnioittavansa ohjattavaa. (Onnismaa, Pasanen. & Spangar 2007, 7.) Tutkimuksen mukaan opiskelijaohjaukseen vaikuttavat kielteisesti ohjaajien jatkuva vaihtuminen ja riittämätön perehtyminen opiskelijan tavoitteisiin (Kanninen & Tarvainen 2007).

Ammattitutkintoon opiskelevia ohjataan opintojen, ammattitaitoa edistävän harjoittelun ja oman uran suunnittelemiseen liittyvissä kysymyksissä. Myös henkilökohtaiset opintosuunnitelmat ovat käytössä opistojen tukena. (Onnismaa ym. 2007, 16-17.) Tutkinon suorittaminen on pitkäjänteistä toimintaa ja opiskeluun mahtuu vaikeudeltaan erilaisia jaksoja. Opiskelija tarvitsee ohjaajan tukea erityisesti opiskelumotivaation laskiessa ja kohdatessaan ongelmatilant-

teita. Kullakin on ohjauksen tarpeelle oma yksilöllinen aikataulunsa, jota on vaikea ennustaa ja siksi ohjaavilla opettajilla tulisi olla varattuna riittävästi resursseja ohjaustyöhön. (Kallio & Kurhila 2000, 134-135.)

Ohjauksen tavoite on auttaa ohjattavaa sen hetkisen valinnan, ratkaisun tai päätöksen tekemisessä, että ohjattava saa henkisiä työvälineitä vastaaviin tilanteisiin. (Helander & Seinä 2005, 13.) Opiskelija itse on vastuussa oppimisestaan ja opintojensa edistymisestä. Ohjausprosessin aikana ohjaajan sekä opettajan tehtävä on rohkaista ja tukea opiskelijaa sekä toisaan myös kyseenalaistaa hänen tekemiään valintoja. Ohjaajan tulee auttaa opiskelijaa ymmärtämään ja tutkimaan itse ongelmiaan, ei antaa valmiita ratkaisuja. (Isokorpi 2003, 115-118.)

## 2.2 Tavoitteet

Tässä opinnäytetyössä tavoitteilla tarkoitetaan sekä koulun laatimia oppimistavoitteita että opiskelijan itselleen asettamia tavoitteita. Opiskelijan tavoite ammattitaitoa edistävän harjoittelun aikana on tukea oman ammatillisen identiteetin luomista. Oppimistehtävät, päiväkirjat ja tavoitteiden asettaminen toimivat tehokkaina oppimisen välineinä opiskelijan harjoittelujaksolla. (Bonnell & Montello. 2009, 71-72.)

Sosiaali- ja terveysalan tutkinnot ovat työelämälähtöisiä ja sisältävät sekä teoriaopintoja että ammattitaitoa edistävää harjoittelua. Omien tavoitteiden laatiminen pohjautuu jo ennalta teoriassa opittuun asiaan. Koulun asettamat tavoitteet kuuluvat osaksi harjoittelua, mutta omat henkilökohtaiset tavoitteet voivat olla käytännönläheisempiä. Koulutukselle asetettujen tavoitteiden mukaisesti teoriaopintojen ja ammattitaitoa edistävän harjoittelun tulee tukea toisiaan, eli harjoittelussa opiskelija oppii soveltamaan teorian tietoa tulevan ammattinsa työtilanteissa. (Opetusministeriö 2001, 10, 12.)

## 2.3 Arviointi

Arvioinnilla tarkoitetaan kasvatuksen edellytysten, prosessien ja tulosten arvon tai ansion määrittämistä. Määrittelemisen tapahtuu normaalisti vertailemalla esimerkiksi prosesseja tai tuloksia asetettuihin tavoitteisiin ja edellytyksiin pohjautuen. Näin saadaan selville mahdolliset puutteet tai kehityshaasteet. Arviointi liitetään osaksi oppimista ja sen tulisi helpottaa oppimista. (Atjonen 2007, 20-21.) Jokaisessa ammattitaitoa edistävässä harjoittelussa palautteen ja arvioinnin tulee olla säännöllistä ja jatkuvaa (Lasonen 2001, 89). Arvioinnin on tärkeää aina olla luonteeltaan ohjaavaa, jossa osapuolten tekemät arvioinnit saatetaan keskenään



vuoropuheluun eli dialogiin. Näin opiskelijan ja ohjaajan näkemykset ovat vertailtavissa, tarkennettavissa ja täydennettävissä. (Mykrä 2007, 35-38.) Monet arviointiin perustuvat kirjallisuudet neuvovat käyttämään arvioinnin välineenä omaa kokemusta, kollegojen kokemuksia, intuitiota ja muodollisia sääntöjä mahdollisten eettisten kysymysten ratkaisemiseen. (Atjonen 2007, 37-39.)

Tässä opinnäytetyössä pilotoitavalla arviointilomakkeella tarkoitetaan kevään 2010 hankkeessa kehitettyä Hyvinkään sairaanhoitoalueen yhteistä lomaketta (Liite 4). Arviointilomakkeen kehittämistavoitteena oli saman lomakkeen mahdollinen soveltuminen niin väli- kuin loppuarviointiinkin, sekä lomakkeen soveltuminen ammattikorkeakouluopiskelijoille ja toisen asteen opiskelijoille. CLES- mittarin liittäminen arviointilomakkeeseen koettiin oleelliseksi kehittämistavoitteena. CLES-mittarin avulla opiskelija arvioi ohjauksen laatua harjoittelujaksolla.

CLES-mittarin on suunniteltu suomalaisen hoitotyön hyväksi. Mittarin avulla opiskelija arvioi kuinka hyvin ohjaus on onnistunut eli miten laadukasta ohjaus on harjoittelujaksolla ollut. HUS:ssa opiskelijat antavat sähköisellä lomakkeella palautetta eri työyksiköihin. CLES-mittarin avulla voidaan verrata saatuja tuloksia keskenään ja näin kehittää laadukasta opiskelijaohjausta. Mittari on otettu käyttöön vuonna 2007 HUS:ssa. Opiskelijaohjauksen laatukysely täytetään Internetissä sähköisesti mielellään viimeisellä harjoitteluviikolla kun loppuarviointi on jo suoritettu. Kysely on luottamuksellinen ja se tehdään anonymisti. Tällä tavalla varmistetaan kyselyn luotettavuus ja saadaan mahdollisimman rehellistä palautetta eri yksiköihin. (Opiskelijaohjauksen laatukysely, 2010.)

Pilotoitava arviointilomake on jaettu kolmeen osa-alueeseen. Ensimmäinen osa-alue on opiskelijan tavoitteet, joihin sisältyvät sekä opetussuunnitelman mukaiset sekä opiskelijan henkilökohtaiset tavoitteet. Tavoitteet on jaoteltu tiedollisiin, taidollisiin ja muihin osaamisen tavoitteisiin. Pilotoitavaan arviointilomakkeeseen sisältyvän opiskelijan loppuarvioinnin lisäksi suoritetaan kirjallinen väliarviointi. Kirjallista väliarviointia käytetään edistämään opettajan, opiskelijaohjaajan ja opiskelijan keskinäistä tiedonkulkua työharjoittelujakson aikana. Kirjallinen väliarviointi koostuu harjoittelujakson aikana annettavasta välittömästä palautteesta, opiskelijan ja opiskelijaohjaajan välisistä ohjauskeskusteluista sekä väliarviointitilaisuudesta. Kolmas osa-alue on kirjallinen loppuarviointi, joka pidetään harjoittelujakson lopussa. Sekä väli- että loppuarviointi koostuu tavoitteiden tavoin tiedollisista, taidollisista sekä muusta osaamisesta. Lisäksi arvioinneissa on erillinen kohta opiskelijan kehittämishaasteille.

### 2.3.1 Väliarvointi

Väliarvointia kehittävän pienhankeryhmän tavoitteena oli väliarvioinnin sisällön kehittäminen entistä paremmaksi ja väliarvointitilanteen suunnittelu niin opiskelijan, ohjaajan kuin opettajan näkökulmasta. Väliarvioinnin ajankohtaa haluttiin kehittää siten, että opiskelijalla on parhaat edellytykset tavoitteiden saavuttamiseksi. Tavoitteena oli väliarvioinnin ja loppuarvioinnin keskinäisen suhteen selkiyttäminen ja rajaaminen. Palaute- ja arviointijärjestelmän kehittäminen on tärkeää. Palaute- ja arviointijärjestelmä eivät toimi toiminnan arvioinnin välineenä, vaan se tulee nähdä tehokkaana välineenä ammattitaitoa edistävän harjoittelun ja koulutuksen kehittämisessä. On tärkeää, että arvioinnin kautta harjoittelun ohjaukseen osallistuvat osapuolet saavat käsityksen kehittämis- ja vahvuusalueistaan. (Meretoja, 2009, 11; Saarikoski 2009, 17-18.)

Tässä opinnäytetyössä väliarvioinnilla tarkoitetaan harjoittelun puolivälissä tapahtuvaa arviointikeskustelua. Väliarviointikeskustelussa käydään läpi opiskelijan työharjoittelujaksolle asettamien tavoitteiden täyttymistä. Opiskelijaohjaaja ja opettaja antavat väliarvioinnissa palautetta harjoittelujakson kulusta ja tarkoituksena on kartoittaa opittuja asioita ja pohtia kehitysehdotuksia loppuharjoittelun ajaksi.

### 2.3.2 Loppuarvointi

Opiskelijan laatimat tavoitteet ammattitaitoa edistävälle harjoittelujaksolle ja väliarvointi tukevat loppuarvointia. Arvointi on tärkeä tehdä niin, että opiskelija voi tarvittaessa muuttaa toimintaansa sen avulla. Hyvällä arviointikeskustelulla on myönteinen vaikutus opiskelijan minäkuvaan ja motivaatioon, lisäksi se antaa tietoa osaamisen tasosta. Kokonaisarvointi perustuu opiskelijan itsearvointiin sekä arviointikeskusteluihin ohjaajan kanssa. Sen tavoitteena on päästä yhteisymmärrykseen opiskelijan tavoitteiden toteutumisesta ja oppimisesta. (Laurila, 2009.) Tässä opinnäytetyössä loppuarvioinnilla tarkoitetaan ammattitaitoa edistävän harjoittelun lopussa käytävää arviointikeskustelua. Loppuarvioinnissa käydään läpi koko harjoittelun kulku ja onko opiskelija saavuttanut asettamansa tavoitteet. Arvioinnin runkona käytetään arviointilomaketta.

## 2.4 Harjoittelun ohjaukseen osallistuvien roolit

Ammattitaitoa edistävässä harjoittelussa rooleissa ovat ohjaaja, opiskelija ja opettaja. Ohjaaja sitoutuu tukemaan ja auttamaan opiskelijaa kohti ammatillista kasvua ja henkilökohtaista kehittymistä. Opettaja toimii harjoittelujakson aikana tukena opiskelijan lisäksi myös ohjaajalle. Kun puhutaan ammattitaitoa edistävästä harjoittelujaksosta, tulee ohjaajalta saadun

ohjauksen tapahtua jatkuvassa vuorovaikutussuhteessa. Opiskelija oppii teoriapohjaa apuna käyttäen seuraamalla ohjaajansa toimintaa. Opiskelija voi luottaa työyhteisön tarjoamaan apuun, mikä helpottaa oppimista ja vähentää turhautumista. Ohjaajan tehtäviä ovat opiskelijan mielenkiinnon suuntaaminen olennaiseen, sanallinen ohjaus, aikaisempien ja uusien kokemusten yhdistäminen ja niiden reflektointi sekä rohkaiseminen, motivointi ja arviointi. Opettajan rooliin kuuluu opiskelijan ohjaaminen ja tukeminen läpi harjoittelujakson. Ammattitaitoa edistävässä harjoittelussa ohjaaminen on yhteistoiminnallista. Yhteisö muodostuu opiskelijasta, opiskelijan ohjaajasta, työyhteisön muista edustajista sekä koko organisaatiosta. (Pohjonen, 2005, 110-112.)

#### 2.4.1 Opiskelija

Opiskelijalla itsellään on keskeinen rooli omassa oppimisessaan. Opiskelijan oma aktiivisuus ja aloitteellisuus nousevat keskeiseksi tekijäksi ammattitaitoa edistävän harjoittelun aikana. Opiskelija asettaa itselleen henkilökohtaiset tavoitteet harjoittelun ensimmäisen viikon aikana, joiden avulla harjoittelu etenee. Opiskelijan tulee olla tietoinen omista kehittymistarpeistaan, arvioida omaa oppimistaan sekä osata pyytää ja antaa palautetta. (Mella, 2009.) Opiskelijan tulee opiskella huolellisesti kyseiseen harjoittelujaksoon liittyvä teoretieto. Opiskelijan rooliin kuuluu aktiivisuus, oma-aloitteisuus, itseohjautuvuus sekä ammatillinen kehittyminen. (Manninen & Pulkkinen 2003, 17-19.) Ammattitaidon kehittymisen kannalta on tärkeää, että harjoittelu mielletään tavoitteelliseksi toiminnaksi ja harjoittelu tapahtuu moniammatillisen yhteistyön kautta (Onnismaa, Pasanen & Spangar, 2000, 89). Opiskelija oppii ammattitaitoa edistävän harjoittelujakson aikana arvioimaan itseään oppijana ja työntekijänä. Kehittämishaasteiden perusteella opiskelija osaa seuraavalla harjoittelujaksolla perehtyä kyseisiin osa-alueisiin enemmän. Hyvä toimintaympäristö saa opiskelijan kyseenalaistamaan ja havainnoimaan aikaisempia toimintatapojaan ja olettamuksiaan. (Pohjonen, 2005, 114-115.)

Opiskelijan roolia käsitteleviä tutkimuksia on tehty useita. Tutkimukset käsittelevät käytännön oppimista, opiskelijoiden kokemuksia, kokemuksia hoitamisesta, oppimiseen vaikuttavista tekijöistä sekä opiskelijoiden käsityksiä hoitamisesta. Tutkimusten perusteella opiskelijoiden kliinisen osaamisen taito jää usein vähemmälle. Kuitenkin kliinisen osaamisen taito on tärkeimpiä opiskelijan rooliin kuuluvia asioita. Tutkimuksissa tuli kuitenkin ilmi, että opiskelijoille jää hyvä perushoidon taito. (Heikkilä, Leino-kilpi, Hupli, Nuutila & Salminen, 2006; Räisänen, 2002; Sarajarvi, 2002; Munnukka, & Vesanto, 1995, 20.)

### 2.4.2 Opiskelijaohjaaja

Opiskelijaohjaajaa voidaan pitää eräänlaisena prosessin asiantuntijana, jossa opiskelija itse käsittelee kokemuksiaan oppimisen kautta (Vehviläinen, 2001, 13). Ammattitaitoa edistävässä harjoittelussa ohjaajan rooli ja ohjaussuhteen toimivuus kulkevat yhdessä. Toimivassa ohjaussuhteessa hyviä ominaisuuksia ohjaajalla ovat vuorovaikutustaidot, ohjaushalukkuus sekä opetustaidot. Näitä ominaisuuksia luonnehtii itseluottamus, suunnitelmallisuus, myönteisyys ja uskallus. Valmiudet ohjaamiseen muodostuvat ohjaajalle työ- ja ohjauskokemuksen kautta, ei niinkään koulutuksen kautta. (Helin, 2004.) Ohjaussuhde tarkoittaa opiskelijan ja ohjaajan välistä vuorovaikutusta, jossa hoitotyön asiantuntija koordinoi ja ohjaa opiskelijaa käytännön taitojen ja hoitotyöhön liittyvien ajattelu - ja päätöksentekoprosessien oppimisessa. Ohjaajan toimintaa ohjaa opiskelijan asettamat henkilökohtaiset tavoitteet ammattitaitoa edistävälle harjoittelujaksolle. (Kaila, Leino-Kilpi & Saarikoski 2009, 163-173.)

Opiskelijalla tulee ammattitaitoa edistävässä harjoittelussa olla ohjaaja, oikeusturvan takamiseksi. Opiskelijan ei pidä olla harjoittelujaksolla työsuhteessa työnantajaan, eikä harjoittelun ajalta tule saada palkkaa. Kaikkia opiskelijoita tulee kohdella harjoittelujärjestelmän mukaan tasavertaisesti (Heinonen, 2003). Ohjaajalta edellytetään oman perusasenteensa tunnistamista ohjaamista ja opettamista kohtaan (Lauri & Kyngäs, 2005, 94). Ohjaajan kommunikaatiotaidoilla on yhtä suuri merkitys kuin ohjaajan kliinisillä taidoilla. Mitä useammin ohjaaja ja opiskelija ovat pystyneet keskustelemaan harjoittelun aikana, sitä paremmin se palvelee niin opiskelijaa kuin opiskelijaohjaajaakin. (Kaila, Leino-kilpi, Saarikoski & Wayne, 2008, 1233-1237.) Ohjaajan tulee saada opiskelija tiedostamaan omaa tekemistään ja oppimistaan ohjaavat ja rajoittavat tekijät. Ohjaajalta ja opiskelijalta vaaditaan kykyä neuvotella asioiden merkityksistä ilman, että suoraan hyväksytään valmiiksi määritelty todellisuus. Ammattitaitoa edistävän harjoittelun tapahtuman rakentamiseen ja suunnitteluun on syytä kiinnittää huomiota, mikäli halutaan tuottaa uutta osaamista ja varmistaa harjoittelun onnistuminen (Pohjonen 2005, 114). Tutkimuksen mukaan opiskelijat toivovat ohjaajien panostavan enemmän myös herkkiin tilanteisiin, kuten opiskelijan tulovaiheeseen ja erilaisiin kohtaamisiin (Jokinen, Mikkonen & Pietarinen-Lyytinen 2008, 34).

### 2.4.3 Opettaja

Ohjaavan opettajan tehtävänä on ohjata ja tukea opiskelijaa, osallistua harjoittelupaikan hankkimiseen, ohjata opiskelijaa tavoitteiden laatimisessa ja tarvittaessa olla yhteydessä harjoittelupaikkaan. Ohjaava opettaja tiedottaa opiskelijaa ajankohtaisista asioista harjoittelujakson aikana ja on selvillä opiskelijan tavoitteista sekä harjoittelun etenemisestä. Mahdollisissa ongelmatilanteissa harjoittelujakson aikana, ohjaava opettaja on opiskelijan tukena ja

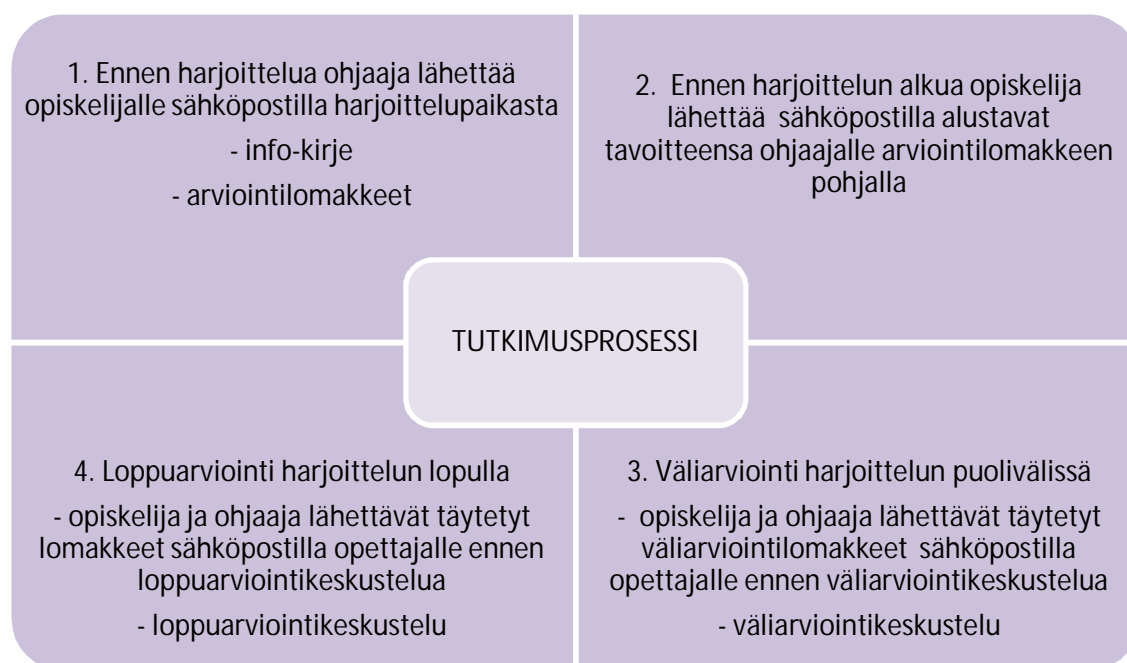
pyrkii selvittämään ongelmatilanteet. Opettajan tehtäviin kuuluu opiskelijan opintosuunnitelman tiedottaminen harjoittelupaikalle ja ohjaajan tukeminen tarvittaessa. (Mella, 2009.)

Opettaja toimii yhteistyön edistäjänä ammattitaitoa edistävän harjoittelun aikana. Opettaja huolehtii harjoittelua edeltävistä teoriaopinnoista, jotta opiskelija on valmis harjoitteluun. (Heinonen, 2003, 21.) Ohjaava opettaja toimii opiskelijaohjaan tukena harjoittelujaksolla. Harjoittelun ohjaaja ottaa ohjaavaan opettajaan yhteyttä ongelmatilanteissa tai pyytää konsulttiapua tarvittaessa. Opettajuus kehittyy ihmissuhdeammattina, jossa korostuu valmius kohdata opiskelijoiden erilaisuus ja työympäristön vaihtelu sekä ympäröivän yhteisön odotukset. Opettajan ammatillinen kasvu on elinikäisen oppimisen periaatteiden mukainen prosessi. (Pohjonen 2005, 118.)

### 3 Tutkimuksen suorittaminen

Tutkimus alkoi viikolla 41/2010, jolloin ensimmäiset arviointilomakkeen pilotointiin osallistuvat opiskelijat aloittivat harjoittelujaksonsa. Pilotointiin kuuluvat osastot oli etukäteen päätetty. Tutkimuksessa olivat mukana Hyvinkään sairaalan sisätautien osasto 3, sekä kirurgian vuodeosasto 4, LEIKO yksikkö sekä päiväkirurgian osasto. Kellokosken sairaalasta mukana hankkeessa olivat osastot 3, 4, 12, 18 ja 21. Osastot päätettiin sen perusteella, missä oli opiskelijoita tutkimusviikoilla. Tutkimusjakson aikana pilotointiin osallistuvilta kerättiin tutkimukseen tarvittavaa aineistoa kyselylomakkeilla. Tutkimusjakso päättyi viikolla 51/2010, jonka jälkeen tulokset analysoitiin.

Kuvio 1 Pilotoitavan arviointilomakkeen kulku tutkimusprosessin aikana



Tutkimusprosessi koostuu neljästä eri vaiheesta (Kuvio 1.). Ensimmäisessä vaiheessa harjoittelupaikasta lähetetään opiskelijalle info-kirje ja arviointilomakkeet ennen ammattitaitoa edistävän harjoittelun alkua. Info-kirje sisältää kuvauksen osastosta ja osaston toiminnasta. Jos harjoittelun ohjaaja on etukäteen päätetty osastolla, opiskelija saa tietoonsa ohjaajan nimen. Ennen harjoittelun alkua opiskelija lähettää ohjaajalle takaisin arviointilomakkeen, johon hän on täyttänyt alustavat tavoitteensa.

Ammattitaitoa edistävän harjoittelun puolivälissä pidetään väliarviointi, johon ohjaaja ja opiskelija valmistautuvat täyttämällä arviointilomakkeen väliarvioinnin osalta. Ohjaaja ja opiskelija lähettävät täytetyt arviointilomakkeet opettajalle ja toisilleen ennen sovittua väliarviointikeskustelua, jotta kaikki osapuolet ehtivät tutustua arviointeihin etukäteen. Arviointikeskustelu järjestetään kasvatusten tai puhelimitse. Loppuarviointi järjestetään harjoittelujakson lopulla. Myös ennen loppuarviointiajankohtaa täytetyt arviointilomakkeet lähetään luettavaksi etukäteen kaikille osapuolille. Loppuarviointitilaisuus järjestetään kasvatusten tai puhelimitse. Toivottavaa on, että opettaja olisi läsnä ainakin toisessa arvioinnissa.

Tässä opinnäytetyössä tutkimuksen kohteena oli osallistuvien opiskelijoiden, opiskelijaohjaajien sekä opettajien kokemukset pilotoitavasta lomakkeesta. Tutkimuskysymykset on jaoteltu kokemuksiin arviointilomakkeen soveltuvuudesta väli- sekä loppuarviointiin, kehittääkö se ohjausprosessia harjoittelun aikana sekä miten koetaan yhtenäinen lomake Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Lopuksi oli mahdollisuus esittää kehittämis ehdotuksia.

#### 4 Tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tarkoituksena oli pilotoida opiskelija-arviointilomake, joka kehitettiin opiskelijaohjauskoulutuksessa syksyllä 2010. Tutkimukseen osallistuivat viikoilla 41-51/2010 harjoittelussa olevat opiskelijat, heidän opiskelijaohjaajansa sekä opettajansa. Osastot oli ennalta päätetty sen mukaan, missä oli opiskelijoita tutkimusviikoilla. Opiskelijoille annettiin harjoittelujaksolla kokeiltavaksi pilotoitava arviointilomake ja kyselylomake, jolla kerättiin kokemuksia lomakkeen toimivuudesta. Tavoitteena oli tutkia soveltuisiko yhteinen arviointilomake käytettäväksi Hyvinkään sairaanhoitoalueella oppilaitoskohtaisten arviointilomakkeiden sijaan.

Tutkimuskysymykset:

1 Minkälaisia kokemuksia pilotointiin osallistuvilla on pilotoitavasta lomakkeesta väliarviointitilanteessa?

1.1 Minkälaisia kokemuksia opiskelijoilla on pilotoitavasta lomakkeesta väliarviointitilanteessa?

1.2 Minkälaisia kokemuksia opiskelijaohjaajilla on pilotoitavasta lomakkeesta väliarviointitilanteessa?

1.3 Minkälaisia kokemuksia opettajilla on pilotoitavasta lomakkeesta väliarviointitilanteessa?

2 Minkälaisia kokemuksia pilotointiin osallistuvilla on pilotoitavasta lomakkeesta loppuarviointitilanteessa?

2.1 Minkälaisia kokemuksia opiskelijoilla on pilotoitavasta lomakkeesta loppuarviointitilanteessa?

2.2 Minkälaisia kokemuksia opiskelijaohjaajilla on pilotoitavasta lomakkeesta loppuarviointitilanteessa?

2.3 Minkälaisia kokemuksia opettajilla on pilotoitavasta lomakkeesta loppuarviointitilanteessa?

3 Miten pilotoitava arviointilomake kehittää opiskelijaohjausta ohjausprosessin aikana?

3.1 Miten pilotointiin osallistuvat opiskelijaohjaajat kehittäisivät opiskelijaohjausta?

3.2 Miten pilotointiin osallistuvat opettajat kehittäisivät opiskelijaohjausta?

4 Miten pilotointiin osallistuvat kokevat, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta?

- 4.1 Miten pilotointiin osallistuvat opiskelijat kokevat, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta?
- 4.2 Miten pilotointiin osallistuvat opiskelijaohjaajat kokevat, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta?
- 4.3 Miten pilotointiin osallistuvat opettajat kokevat, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta.

## 5 Tutkimusmenetelmä

Opinnäytetyö on laadultaan kvalitatiivinen ja tutkimusaineisto kerättiin kyselylomakkeilla. Kyselyyn laadittiin avoimia kysymyksiä, jotta voitiin kerätä kokemuksia pilotoitavasta arviointilomakkeesta. Tutkimuskysymykset muodostuivat sen perusteella, mitä tutkimuksessa haluttiin saada selville. Tässä opinnäytetyössä haluttiin saada selville, miten tutkimukseen osallistuneet kokivat pilotoitavan arviointilomakkeen. Kyselylomakkeella oli vastaustilaa myös kehittämideoille.

Tässä opinnäytetyössä kerättiin informaatiota pilotoitavasta arviointilomakkeesta kolmelta eri vastaajaryhmältä; opiskelijoita, opiskelijaohjaajilta ja opettajilta. Kokemuksia kerättiin pilotoitavan lomakkeen soveltuvuudesta väli- ja loppuarviointiin sekä mielipiteitä siitä, että Hyvinkään sairaanhoitoalueelle tulisi yhteinen opiskelija-arviointilomake. Opiskelijaohjaajilta ja opettajilta kysyttiin lisäksi pilotoitavan lomakkeen vaikutuksesta ohjausprosessiin.

### 5.1 Kvalitatiivinen tutkimus

Kvalitatiiviselle tutkimukselle tyypillistä on, että se on kokonaisvaltaista tiedon hankintaa ja siinä suositaan ihmistä tiedon keruun välineenä. Tutkimuksessa luotetaan tutkijan omiin havaintoihin ja tutkijan pyrkimys on paljastaa odottamattomia asioita. Lähtökohtana ei ole teorian tai hypoteesien testaaminen, vaan aineiston tarkastelu yksityiskohtaisesti ja omatahoisesti. Tutkija ei määrää sitä, mikä on tärkeää ja oleellista. Oleellisia piirteitä kvalitatiiviselle tutkimukselle ovat myös, että kohdejoukko on valittu tarkoituksenmukaisesti ja tutkimussuunnitelma muovautuu jatkuvasti tutkimuksen edetessä. Tutkimus suoritetaan joustavasti ja suunnitelmia voidaan muuttaa olosuhteiden mukaisesti. Tapauksia käsitellään ainutlaatuisina ja aineistoa tulkitaan sen mukaisesti. (Hirsijärvi, Remes & Sajavaara, 2007. 159-160.)



## 5.2 Kvalitatiivisen tutkimuksen arviointi

Kvantitatiivisista ja kvalitatiivisista menetelmistä käydyissä keskusteluissa on esiintynyt vastakkainasettelua tulosten luotettavuuskysymyksistä sekä tutkimuksen arvioinneista. Kvalitatiivisia eli laadullisia tutkimuksia on kritisoitu usein luotettavuuskriteerien hämäryydestä, joka varmasti osittain johtuu siitä, että kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineiston analyysivaihetta ja luotettavuuden arviointia ei eroteta toisistaan niin jyrkästi kuin kvantitatiivisessa tutkimuksessa. Menetelmien vertailua vaikuttaa osaltaan myös erilainen kieli, sillä määrällisen tutkimuksen metodisäännöt muodostavat erilaisesta sanastosta kuin kvalitatiivisen tutkimuksen. Laadullisessa tutkimuksessa on mahdollista kulkea edestakaisin aineiston analyysin, tutkimustekstin ja tehtyjen tulkintojen välillä. Kysymys luotettavuudesta rakentuu näiden menetelmien välillä. Laadullisessa tutkimuksessa tutkija joutuu koko ajan pohtimaan tekemiään ratkaisuja ja yhtä aikaa ottamaan kantaa niin analyysin kattavuuteen kuin työn luotettavuuteen. Laadullisessa analyysissä tutkijan apuna ovat omat tai tutkijakollegan ennakkoletukset ja enemmän tai vähemmän vahva teoriapohja. (Eskola, Suoranta 2000, 208.)

## 5.3 Sisällön analyysi

Sisällön analyysi on perusanalyysimenetelmä, jota on mahdollista käyttää kaikissa laadullisissa tutkimuksissa. Se on menettelytapa, jonka avulla voidaan kuvata dokumentteja objektiivisesti ja systemaattisesti. Dokumentilla voidaan tarkoittaa mm. haastattelua, puhetta, raportteja ja kirjoja. Kaikki kirjallisessa muodossa oleva materiaali on dokumenttia. Sisällönanalyysi sopii myös strukturoimattoman aineiston analyysimuodoksi. Tällä menetelmällä on tarkoitus saada tutkittavasta ilmiöstä kuvaus yleisessä ja tiivistetyssä muodossa. (Sarajarvi 2009, 91,103.)

Laadullisen tutkimuksen analyysin etenemisen kuvaamiseksi voidaan käyttää tutkija Timo Laienen (Jyväskylän yliopiston filosofien laitos) vuosia sitten kehittämää kuvausta. Kuvauksessa on oleellista erotella ja päättää, mikä tutkittavassa aineistossa kiinnostaa tutkijaa. Aineisto tulee käydä läpi huolella ja erotella sieltä kiinnostavat asiat. Kaikki muu tulee jättää pois tutkimuksesta. Merkityt asiat kerätään erikseen lopusta aineistosta ja ne voidaan vielä luokitella ja teemoittaa. Lopuksi laaditaan yhteenveto. Tämä yleisesti käytetty kuvaus paljastaa laadullisen analyysin suurimmat ongelmakohdat. On huomattava, että laadullisen tutkimuksen aineisto on usein hyvin laaja ja sieltä löytyy useita hyvin kiinnostavia asioita, joita ei välttämättä etukäteen osattu ajatella. Tutkijan on kuitenkin osattava rajata esille tulleet asiat tutkimuksen kannalta oleellisiin tietoihin ja hyväksyttävä se, että kaikkea ei voi yhdessä tutkimuksessa ottaa huomioon. On valittava tarkkaan rajattu ilmiö ja kaikki muu materiaali tulee jättää sikseen, mahdollisesti seuraavaksi tutkimuskohteeksi. (Tuomi, Sarajarvi 2004, 93-95.) Laadullisen aineiston analyysin tarkoitus on luoda aineistoon selkeyttä sekä tätä kautta tuot-

taa uutta tietoa tutkittavaa asiaa kohtaan. Analyysillä on tarkoitus tiivistää saatu tieto kadottamatta kuitenkaan sen sisältämää informaatioita. (Eskola, Suoranta 2000 137.)

Tutkimustulosten käsittely ja tulkinta riippuu paljon tutkimusprosessin alkuvaiheessa tehdyistä valinnoista. Tutkimusongelmat rajaavat ja ohjaavat menetelmien ja analyysin valintaa. Tutkimusaineistoa voidaan määritellä tutkimusongelmaan soveltuvien, ennalta valittujen periaatteiden mukaan. Tutkimusaineisto rajataan mahdollisimman tarkasti tutkimuksen teoreettinen kattavuus huomioiden. Kerätyn aineiston tulkinta, analyysi sekä johtopäätösten teko ovat tutkimuksen ydinasia. Analyysivaiheessa tutkijalle selviää mitä tutkimuksessa on tullut ilmi ja minkälaisia vastauksia tutkimusongelmiin on saatu. (Hirsijärvi ym. 2004, 209; Vilkkä, 2005, 129.) Laadullinen tutkimusaineisto kirjoitetaan tarkasti auki sanasta sanaan, eli aineisto litteroidaan. Litterointi tehdään koko aineistosta, jotta voidaan valikoida eri osa-alueita eri teemojen mukaisesti. Aineiston litteroinnin tarkkuudesta ei ole luotu tarkkaa ohjeistusta. (Hirsijärvi ym. 2004, 210.)

#### 5.4 Tutkimuksen eettisyys ja luotettavuus

Tutkimuksen eettisyyden arviointi on olennaista kaikille tutkimusta tekeville. Etiikka on moraalisenä näkökulmana osa arkista elämää, jolloin pohditaan esimerkiksi suhtautumista omiin ja toisten tekemisiin tai mitä voi sallia ja mitä ei. Eettinen ajattelu on kykyä pohtia omien ja yhteisten arvojen kautta, mikä jossain tilanteessa on väärin ja mikä oikein. Eettisten normien ja lakien tuntemus auttaa konkreettisten ratkaisujen tekemisessä, mutta tutkimuksessa tehdyistä valinnoista ja ratkaisuista jokainen kantaa itse vastuun. Puhuttaessa tutkimusetiikasta, luontevin lähtökohta on normatiivinen etiikka. Se pyrkii vastaamaan kysymykseen siitä, mitkä ovat oikeat ja noudatettavat eettiset säännöt. (Kuula 2006, 21-22; Kankkunen, Vehviläinen-kulkunen 2009, 172.)

Tutkimukseen osallistujan on tiedettävä, minkälainen on tutkimuksen luonne ja se, että hän voi keskeyttää tutkimukseen osallistumisensa tai kieltäytyä siitä kokonaan. Tutkijan tulee kuvata oma eettinen vastuunsa. Saatekirjeessä kannattaa kertoa, kuinka aineisto säilytetään ja milloin tulokset julkaistaan. Tutkimukseen osallistuvien motivoimiseksi on hyvä kertoa, millaista uutta tietoa tutkimuksella pyritään saamaan ja kuinka tuloksia voidaan tulevaisuudessa hyödyntää. Kannattaa kertoa myös tutkimuksen pääaiheet, jotta tutkittavat voivat tehdä päätöksen tutkimukseen osallistumisestaan riittävän perustein. (Kuula 2006, 105; Kankkunen, 2009.)

Tutkittaessa tavallisia kansalaisia, ihmisten yksityisyys on yleensä jollain tavalla tarkastelun kohteena. Yksityisyyden kunnioittaminen tutkimuksessa tarkoittaa sitä, että ihmisellä itsel-

lään tulee olla oikeus määritellä, mitä tietoja hän tutkimuskäyttöön antaa. Tutkimustekstit on kirjoitettava niin, että yksittäinen tutkittava ei ole niistä tunnistettavissa. (Kuula 2006, 64, 75.) Luottamuksellisuus tutkimuksessa viittaa yksittäisiä ihmisiä koskeviin tietoihin ja niiden käytöstä annettuihin lupauksiin. Laadullisessa tutkimuksessa tutkimuksen luotettavuutta ja toteuttamista ei voida pitää erillisinä tapahtumina. Laadullisella tutkimusmenetelmällä tehdyssä tutkimuksessa tutkija itse toimii luotettavuuden kriteerinä, sillä arvioinnin kohteena on tutkijan tutkimuksessaan tekemät ratkaisut, valinnat ja teot. Tutkijan tulee arvioida tutkimuksen luotettavuutta kaikkien tekemiensä valintojen kohdalla. (Vilkkä 2005 158-159.)

Tutkimukseen osallistujalle annetaan lupaukset aineiston käyttötavasta, käyttöajasta ja säilyttämisestä jo ennen tutkimuksen alkamista. Ensisijaisesti tutkimusaineiston yhteydessä luottamus tarkoittaa tutkittavan luottamusta siihen, että aineistoa käsitellään sopimuksen mukaan. Jokaisella tutkijalla on velvollisuus noudattaa tietosuojalainsäädäntöä. Tietosuojalla tarkoitetaan ihmisen yksityisyyden suojemista ja kunnioittamista oikeudellisia säännöksiä noudattavin periaattein. Laissa huolellisuusvelvoite edellyttää, ettei tutkittavan yksityisyyden suojaa loukata. Suojaamisvelvoite taas edellyttää henkilötietojen suojaaminen niin, etteivät asiattomat pääse niihin käsiksi. (Kuula 2006 64.)

Tässä opinnäytetyössä vastaajien yksityisyys otetaan huomioon siten, että vastaajat vastaavat kyselyyn anonyymisti. Vastaajien taustatietoja tarvittiin tutkimustulosten taustamuuttujien tueksi. Ne on laadittu siten, ettei vastaajan identiteetti paljastu. Jokaisessa kyselylomakkeessa on kerrottu opinnäytetyön tausta ja tarkoitus lyhyesti ja että vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Vastaukset palautetaan nimettömässä kirjekuoressa sen osaston kansliaan, missä opiskelija on työharjoittelussa. Osastoilta ne lähetetään Hyvinkään sairaanhoitoalueen sisäisellä postilla Kellokosken sairaalan sihteeri Elise Leppäselle. Opettajat vastaavat kyselyyn sähköpostilla. Vastauskuorien ja sähköpostien saavuttua kuoret haetaan henkilökohtaisesti, jotta minimoidaan mahdollisuus, että ne päätyvät asiattomille. Tulokset käsitellään luottamuksellisesti ja salassapitolakia noudattaen.

Tutkimukseen osallistui 7 opettajaa, 20 opiskelijaa ja heidän ohjaajansa harjoittelupaikasta. Tavoitteenamme oli saada noin 70 % vastuksista takaisin. Opiskelijoiden vastauksista saatiin takaisin 50 %, opiskelijaohjaajien vastauksista 55 % ja opettajien vastauksista 57 %. Vastaukset kyselyyn olivat laadukkaita ja asiallisia ja niistä kävi ilmi vastaajien kokevan tutkimusaiheen tärkeäksi.

Tässä opinnäytetyössä on noudatettu tutkimuseettisiä periaatteita. Opettajat vastasivat kyselyyn sähköpostilla, opiskelijat ja ohjaajat täyttivät lomakkeen osastoilla ja ne lähetettiin suljetuissa kuorissa Kellokosken sairaalan toimistosihiteeri Elise Leppäselle. Kaikki vastaukset

otettiin mukaan tutkimukseen. Yksi vastaus tuli myöhässä, mutta vähäisen otoksen vuoksi se otettiin myös mukaan tutkimusaineistoon.

## 6 Tutkimustulokset

Tutkimuksen kohdejoukko muodostuu kolmesta ryhmästä: opiskelijat, opiskelijaohjaajat ja opettajat. Tutkimuksen kesto oli kymmenen viikkoa ja kohdejoukko muodostui niistä opiskelijoista ja heidän opiskelijaohjaajistaan sekä opettajistaan, jotka olivat harjoittelussa näiden viikkojen aikana. Opiskelijaryhmään kuului sekä toisen asteen opiskelijoita, että ammattikorkeakouluopiskelijoita. Ohjaajat ja opettajat määräytyivät opiskelijan koulutustason mukaan.

### 6.1 Aineiston analysointi

Tässä opinnäytetyössä analysoitava aineisto on kirjallisessa muodossa vastauslomakkeissa. Aineisto saatiin kokoon hyvin aikataulussa, yksi vastaus tuli myöhässä, mutta otoksen pienuudesta johtuen se otettiin mukaan tutkimukseen. Analyysi suoritettiin litteroimalla ensin koko tutkimusaineisto. Aineisto jaoteltiin vastausryhmittäin positiivisiin ja negatiivisiin kokemuksiin pilotoitavasta arviointilomakkeesta, jonka jälkeen valittiin tutkimuksen teemat. Teemat olivat arviointi ja yhteinen lomake. Opettajilla ja ohjaajilla oli lisäksi teemana ohjausprosessi, sillä opiskelijoita ei kokemuksia tästä asiasta kysytty.

Teemojen mukaan aineisto luokiteltiin yläluokkiin, jotka olivat kirjallinen väli- ja loppuarviointi. Nämä kuuluivat arviointi teemaan. Lomakkeen ominaisuudet ja yhteinen lomake kuuluivat teemaan yhteinen lomake. Yläluokista nostettiin tutkimuksessa kaksi alaluokkaa jotka ovat heikentävät kokemukset ja tukevat kokemukset. Alaluokkiin sisältyi vastaajien kokemuksia arviointilomakkeesta jotka nousivat tutkimuksen sisältöluokiksi. Tutkimuksen sisältöluokat nousevat tutkimustuloksista. Kaikilta vastaajaryhmiltä kysyttiin myös kehittämisideoita pilotoitavasta arviointilomakkeesta. Kehittämisideat esitetään tässä opinnäytetyössä erikseen kaikilta vastaajaryhmiltä.

#### 6.1.1 Opiskelijat

Tutkimukseen osallistui 20 opiskelijaa, joista 10 vastasi kyselyyn. Vastaajista 2 opiskeli toisen asteen oppilaitoksessa ja 8 opiskeli sairaanhoitajaksi tai terveydenhoitajaksi. Kaikki vastaajat olivat naisia. Vastaajista suurin osa opiskeli ammattikorkeakoulussa viimeistä vuotta. Kaksi opiskeli toisen asteen oppilaitoksessa ja kahdeksan ammattikorkeakoulussa. Vastaajista seit-

semän opiskeli kolmatta lukuvuotta ja kolme toista lukuvuotta joko toisen asteen oppilaitoksessa tai ammattikorkeakoulussa. Psykiatriselta osastolta vastasi kahdeksan opiskelijaa, lääketieteelliseltä ja operatiiviselta puolelta vastasi yksi opiskelija.

Taulukko 1 Opiskelijoiden aineiston luokittelu

TEEMAT	YLÄLUOKAT	ALALUOKKA: Ohjausprosessia tukevat kokemukset	ALALUOKKA: Ohjausprosessia heikentävät kokemukset
Arviointi	Pilotoivan arviointilomakkeen käyttö väliarvioinnissa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kokonaisuuden hahmottaminen helpottuu kirjallisen väliarvioinnin myötä</li> <li>- tukee väliarviointitilaisuutta</li> <li>- kirjallinen väliarviointi helpottaa oppimisen seuraamista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lähettäminen opettajalle ennen arviointitilaisuutta työstä</li> <li>- kirjallinen väliarviointi ei välttämätöntä</li> </ul>
	Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttö loppuarvioinnissa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- toimii hyvin loppuarviointitilanteessa</li> <li>- näkee kehityksen kun vertaa loppuarviota väliarviointiin</li> </ul>	
Yhteinen lomake	Pilotoitavan arviointilomakkeen ominaisuudet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- selkeä ja helppokäyttöinen</li> <li>- selkeät ohjeet</li> <li>- vapaamuotoinen teksti hyvä asia</li> <li>- hyvä jäsentely</li> <li>- voi soveltaa erilaisiin harjoittelupaikkoihin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- liian pelkistetty</li> <li>- otsikoiden sisällöissä hahmotusvaikeuksia</li> </ul>
	Yhteinen arviointilomake	<ul style="list-style-type: none"> <li>- arviointikäytänteiden yhtenäistäminen</li> <li>- helpottaa arviointia kaikkien osapuolten kohdalla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kaikki oppilaitokset eivät ole sitoutuneet yhteiseen arviointilomakkeeseen</li> </ul>

## Väliarviointi

Tutkimukseen osallistuneet opiskelijat pitivät arviointilomaketta selkeänä ja helppokäyttöisenä. Opiskelijat kokivat arviointilomakkeen ohjeistuksen selkeänä sekä kysymysten jäsentelyn hyvänä. Osa vastaajista kuitenkin koki hahmotusvaikeuksia arviointilomakkeen täytössä.

”Hieman hahmotusvaikeuksia siitä, mikä oppimisen ja kokemuksen asia kuului minkäkin otsikon alle.”

Vastaajat kokivat arviointilomakkeen hyvänä runkona keskustelulle väliarviointitilanteessa. Tutkimuksessa ilmeni, että arviointilomake antoi hyvin tukea väliarviointitilanteeseen ja sen avulla oli helppo käydä läpi jo toteutuneita tavoitteita ja kehittämishaasteita. Vastaajien mielestä lomakkeen täyttö väliarvioinnissa helpotti myöhemmin loppuarvioinnin tekemistä.

”Omaa oppimista oli helpompi seurata, kun käytti kirjallista lomaketta jo väliarvioinnissa.”

Osa vastaajista koki samanlaiset lomakkeet sekä väli- että loppuarvioinnissa turhana toistona. Väliarviointi on yleensä pidetty vain suullisesti ja osa opiskelijoista kokee vanhan käytännön parempana. Suurin osa vastaajista kuitenkin pitää lomakkeen täyttöä myös väliarvioinnissa hyödyllisenä.

”Aiemmissa harjoitteluissa olen kirjoittanut itsearviointia vain harjoittelun lopussa ja väliarviointia varten ainoastaan miettinyt alkuharjoittelua sekä opittuja asioita. Lomakkeen käyttö oli parempi vaihtoehto.”

## Loppuarviointi

Opiskelijat kokivat lomakkeen yksinkertaiseksi ja helppokäyttöiseksi. Positiivista palautetta tuli siitä, että lomake soveltuu hyvin erilaisiin työharjoittelupaikkoihin. Tämä on hyvin olennainen asia, sillä pilotoitava lomake olisi käytössä Hyvinkään sairaanhoitoalueella, johon kuuluu Hyvinkään sairaalan lisäksi Kellokosken sairaala. Lomakkeen tulee soveltua hyvin erilaisille osastoille, jotta sen käyttöönotto on mahdollista.

”Lomake oli riittävän yksinkertainen otsikoiltaan, ja varmasti sitä voi helposti soveltaa useisiin erilaisiin paikkoihin.”

Pilotoitavan lomakkeen otsikointi koettiin selkeänä ja tarpeeksi yksinkertaisena. Otsikoinnin selkeys helpottaa niin opiskelijan itsearviointia kuin ohjaajankin arvioinnin tekemistä. Otsikoiden tulee olla tarpeeksi selventäviä, mutta myös laajuudeltaan sellaisia, että niiden alle saadaan koottua haluttuja arviointikriteerejä. Tämä helpottaa myös sitä, että lomaketta voi-

daan soveltaa erilaisiin oppimisympäristöihin. Psykiatrisella puolella arviointi koostuu erilaisista asioista kuin esimerkiksi kirurgisella osastolla.

"Arvioin lähettäminen kaksi päivää ennen arviointitilaisuutta ei toteutunut, eikä varmasti tulisi jatkossakaan toteutumaan. En näe etukäteen arvion lähettämistä opettajalle tärkeänä."

Opiskelijoiden vastauksissa tämä tuli esille useammassa vastauksessa. Opiskelijat kokivat hankalana arviointilomakkeen lähettämisen edestakaisin ohjaajan ja opettajan välillä. Kirjallinen väliarviointi lisää niin opiskelijan kuin ohjaajankin työmäärää ja huolellisesti tehtynä se vaatii aikaa. On ymmärrettävää, että arvioinnin lähettäminen edestakaisin lisää työmäärää vielä entisestään. Tätä aikaa ei esimerkiksi ohjaajan työvuorosunnittelussa ole otettu huomioon. Olennaisempaa voidaan kuitenkin pitää sitä, että väliarviointi tehtäisiin aina kirjallisena. Opiskelijoiden vastauksissa se koettiin hyvänä asiana.

"Näkee kehityksen kun vertaa loppuarvioita väliarviointiin"

Opiskelijoiden mukaan kirjallinen väliarviointi helpottaa loppuarvioinnin tekemistä. Väliarvioinnin merkityksen korostaminen koettiin positiivisena opiskelijoiden keskuudessa. Sen koettiin helpottavan opiskelijan itsearviointia loppuarvioinnissa ja se auttaa jäsentämään opiskelijan omien tavoitteisiin pääsyä.

Yhteinen lomake

"Yhteinen lomake olisi hyvä juttu ja sen avulla voitaisiin yhtenäistää arviointikäytänteitä."

Pääosin yhtenäinen arviointilomake koettiin hyvänä uudistuksena. Sen koettiin yhtenäistävän arviointia ja opiskelijoiden mukaan se helpottaisi arvioinnin tekemistä.

"Koulujen tulisi tällöin tehdä yhteistyötä Hyvinkään sairaanhoitoalueen kanssa. Omassa koulussani on käytössä omat vakioidut kaavakkeet, jotka ovat jokaisella opiskelijalla käytössä. Tällä hetkellä kouluni ei salli opiskelijoiden palauttavan koululle muita arviointikaavakkeita, kuin heidän omansa."

Yhtenäinen arviointilomake koettiin positiivisena uudistuksena, mutta tuloksista ilmeni, että vaatisi eri oppilaitosten saumatonta yhteistyötä, jotta se saataisiin käytäntöön. Hyvinkään sairaanhoitoalue on laaja ja opiskelijamäärät Hyvinkään ja Kellokosken sairaaloissa ovat suuria ja täten yhteistyötä tulisi tehdä hyvin monen eri oppilaitoksen kanssa.

## Kehittämisideat

Opiskelijat toivoivat lomakkeeseen vielä lisätietoa otsikoiden alle, mitä kuuluu lääkehoitoon, kuntouttaviin toimenpiteisiin ja osallistumiseen osaston toimintaan. Tavoitteiden laatiminen on vaikeaa ennen harjoittelun alkua, sillä ei ole tietoa mitä tulevalla harjoittelujaksolla on mahdollista oppia. Tutkimustulosten perusteella ensimmäisen viikon jälkeen olisi paras ajan-kohta tavoitteiden laatimiselle. Opiskelijat kokevat, että kirjallinen väliarviointi lyhyellä 3-4 viikon harjoittelujaksolla ei ole tarpeen ja voi olla hankalaa löytää aikaa sekä väli- että loppuarviointiin. Lomakkeelle kaivattiin myös lisää tilaa kirjoittaa.

### 6.1.2 Opiskelijaohjaajat

Tutkimukseen osallistui 20 opiskelijaohjaajaa, joista 12 vastasi kyselyyn. Opiskelijaohjaajat vastasivat kyselyyn täyttämällä kyselylomakkeen paperiversion. Vastaajista 11 oli naisia. Kyselylomakkeella (Liite 2) kysyttiin opiskelijaohjaajien läsnäoloa väli - sekä loppuarviointitilaisuuksissa. Vastaajista 10 oli läsnä väliarvioinnissa opiskelijan kanssa ja kaksi ei osallistunut väliarviointitilaisuuteen. Loppuarviointitilaisuudessa opiskelijaohjaajista oli läsnä 10 vastanneista, yksi loppuarviointi käytiin läpi puhelimitse ja opiskelijaohjaajista yksi ei osallistunut loppuarviointiin lainkaan. Vastanneista opiskelijaohjaajista 11 oli tutkinnoltaan sairaanhoitaja ja vain yksi lähi-/perushoitaja. Kahdeksan työskenteli psykiatrisessa tulosyksikössä, kolme operatiivisessa tulosyksikössä ja yksi medisiinisessä tulosyksikössä.



Taulukko 2 Opiskelijaohjaajien aineiston luokittelu

TEEMAT	YLÄLUOKAT	ALALUOKKA: Ohjausprosessia tukevat kokemukset	ALALUOKKA: Ohjausprosessia heikentävät kokemukset
Arviointi	Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttö väliarvioinnissa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auttaa jäsentämään arvioitavia alueita</li> <li>- toimii hyvin keskustelun tukena</li> <li>- hyvä, kun voi välillä tallentaa ja jatkaa kun tilanne sallii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kysymykset liian laajoja</li> <li>- suullinen arviointi riittävä</li> <li>- tiedollista osaamista hankala arvioida ilman tenttiä</li> <li>- vaatii paljon aikaa</li> </ul>
	Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttö loppuarvioinnissa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tärkeä</li> <li>- on hyvä, ettei arviointilomake johdattele</li> <li>-hyvä pohja loppuarviointikeskustelussa</li> </ul>	
Ohjausprosessi	Ohjausprosessi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- palautteen anto kirjallisesti helpottuu</li> <li>- ohjaa tekemään väliarvioinnin</li> <li>- selkiyttää ohjausprosessia</li> <li>- kirjalliset tavoitteet ohjaavat opiskelijan oppimisprosessia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tavoitteiden asettaminen ennen harjoittelun alkua hankalaa</li> <li>- vie paljon aikaa</li> </ul>
Yhteinen lomake	Pilotoitavan arviointilomakkeen ominaisuudet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hyvä ja selkeä</li> <li>- vapaalla sanalla helppo kuvata käytännön harjoittelua</li> <li>- helppo täyttää</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- otsikot liian laajoja</li> <li>- paljon päällekkäisyyttä</li> <li>- sähköinen täyttäminen hankalaa</li> </ul>
	Yhteinen arviointilomake	<ul style="list-style-type: none"> <li>-reilu</li> <li>-tasapuolista</li> <li>- helpottaisi opiskelijaohjaajan työtä</li> <li>- yhtenäistää arviointia</li> <li>-helppo seurata opiskelijan ammatillista kasvua</li> <li>- harjoittelujaksot vertailukelpoisia keskenään</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tavoitteiden osalta ei sovellu sellaisenaan psykiatriselle osastolle</li> <li>- vaatii paljon kehittämistä</li> <li>- kaikki oppilaitokset eivät suostu käyttämään kaavaketta</li> </ul>

## Väliarviointi

"Toimii hyvin keskustelun pohjana ja tukena."

Tutkimuksen mukaan suurin osa opiskelijaohjaajista koki kirjallisen väliarvioinnin selkiyttävän väliarviointitilannetta. Osa piti kuitenkin kirjallista väliarviointia turhana. Pilotoitavan arviointilomakkeen koettiin toimivan hyvin arviointikeskustelun pohjana sekä helpottavan jakson lopussa loppuarvioinnin laatimista. Ohjaajat kokivat arviointilomakkeen auttavan jäsentämään arvioitavia hoitotyön osa-alueita sen kuitenkaan johdattelematta.

"Mielestäni on hyvä, että mieleen tulleita ajatuksia voi koota ylös arviointilomakkeeseen. Asioita on helppo käydä sen avulla läpi väliarvioinnissa. Kun asiat ovat kirjallisessa muodossa arviointilomakkeella ylhäällä, voi opiskelija tarvittaessa jälkikäteen vielä tarkastella niitä."

Osa vastaajista koki, että arvioitavat osa-alueet olivat liian laajoja ja otsikointi epäselvää. Hankalana koettiin opiskelijan tiedollisen osaamisen arvioimista, mikäli harjoittelujakso on kovin lyhyt.

"Otsikoista ei ollut juurikaan apua. Liian laajoja."

## Loppuarviointi

"Hyvä ja selkeä. Helppo koota loppuarviointi väliarvioinnin jatkoksi, kun arviointiin liittyvät asiat ovat samoja."

Tutkimuksessa ilmeni, että pilotoitavaa arviointilomaketta pidettiin selkeämpänä kuin nykyisiä oppilaitoskohtaisia lomakkeita. Se, että väli- ja loppuarvioinnissa täytettiin samanlaiset lomakkeet, aiheutti ristiriitaisia mielipiteitä. Osan mielestä se selkiytti arviointia, koska oli helppo koota loppuarviointi väliarvioinnin jatkoksi ja osan mielestä taas oli vain liikaa päällekkäisyyttä, mutta kuitenkin selkeä lopputulema. Osa vastaajista oli sitä mieltä, ettei lomake sovellu suoraan psykiatriseen harjoitteluun, mutta soveltaen kyllä.

"Selkeämpi kuin koulujen omat arviointilomakkeet joissa paljon hienoja sanoja joille vaikea keksiä arviointipohjaa."

"Loppuarvioinnissa lähes samoja asioita kuin väliarvioinnissa → paljon samaa toistoa → ei tarvita molemmissa arvioinneissa!"

Pilotoitava arviointilomake koettiin helppotäyttöiseksi. Sen koettiin tukevan opiskelijan ammatillista kasvua, koska siinä on erikseen mainittu arvioitavat osa-alueet ja näin ollen kaikki osa-alueet tulee käytyä läpi. Vastauksien perusteella pidettiin tärkeänä, että opiskelija saa aina loppuarvioinnin kirjallisena, sillä siitä voi jälkikäteen tarkastella kehittämisalueita ja toisaalta hyvästä palautteesta saa kannustusta jatkaa eteenpäin.

#### Ohjausprosessi

Tutkimustulosten mukaan väliarvioinnin korostaminen harjoittelussa selkiyttää ohjausprosessia. Se auttoi huomioimaan opiskelijan kehittämisalueita ennen loppuarviointia. Opiskelijaohjaajat kyseenalaistivat sen, että opiskelijoiden pitäisi asettaa tavoitteet jo ennen harjoittelun alkua, sillä ei välttämättä ole tarpeeksi tietoa tulevasta harjoittelupaikasta. Hyväksi koettiin opiskelijan tavoitteiden kirjaaminen arviointilomakkeelle. Ohjaajat toivoisivat esimiesten huomioivan työvuorosunnitelmassa arvioinnin tekemisen, sillä huolellinen väli- ja loppuarviointikaavakkeen täyttö vaatii aikaa.

#### Yhteinen lomake

Tutkimustulosten perusteella yhteinen opiskelija-arviointilomake Hyvinkään sairaanhoitoalueella koettiin hyvänä ideana. Vastajat kokivat yhteisen arviointilomakkeen luovan tasa-arvoa opiskelijoiden välille ja yhtenäistävän arviointikäytänteitä. Opiskelijaohjaajien mielestä harjoittelut olisivat yhteisen lomakkeen myötä vertailukelpoisia keskenään ja opiskelijan itsensä olisi helpompi seurata ammatillista kasvuaan. Yhteinen lomake helpottaisi osaltaan opiskelijaohjaajan työtä, kun ei tarvitsisi jokaisen opiskelijan kohdalla tutustua uuteen oppilaitoskohtaiseen lomakkeeseen.

”Oikein hyvä asia, menee aivan turhaa työaikaa hukkaan kun tutustuu jokaisen opiskelijan erilaiseen lomakkeeseen.”

Opiskelijaohjaajat toivoisivat koulutusta lomakkeen täytöstä ja käytöstä, mikäli lomake otettaisiin käyttöön. Täyttäminen tietokoneella koettiin ongelmalliseksi, jos ei omaa riittäviä taitoja. Kokemusten perusteella yhteisen lomakkeen käyttöönotto vaatisi enemmän yhteistyötä eri koulujen välillä.

”Periaatteessa hyvä asia, mutta vaatii vielä paljon kehittämistä.”

## Kehittämisideat

Opiskelijaohjaajien kehittämisideoista nousi selkeimmin esille arviointilomakkeen sähköinen täyttäminen. Opiskelijaohjaajien kokemusten mukaan se koetaan hankalana. Opiskelijoiden tapaan myös opiskelijaohjaajat toivovat arviointilomakkeeseen enemmän tilaa kirjoittaa, sekä erillisiä kohtia oppilaitoskohtaisille tavoitteille ja opiskelijan omille tavoitteille. Opiskelijaohjaajat kaipaavat lisäksi erillistä kohtaa sille, miten opiskelija on tavoitteensa saavuttanut. Ohjaajien mukaan opiskelijan tavoitteiden laatiminen ennen työharjoittelujakson alkamista on hankalaa. Opiskelijaohjaajat toivoivat enemmän yhteistyötä eri oppilaitosten kanssa lomakkeen käytöstä. arviointilomakkeen soveltuminen psykiatrisille osastoille kyseenalaistettiin.

### 6.1.3 Opettajat

Opettajista kyselyyn vastasi neljä ja kolme jätti vastaamatta. Opettajista oli väliarviointitilaisuudessa läsnä kolme vastanneista ja vain yksi opettajista ei ollut läsnä. Loppuarviointitilaisuudessa vastanneista opettajista kukaan ei ollut läsnä loppuarvioinnissa. Osa suoritti loppuarvioinnin puhelimitse tai ei suorittanut loppuarviointia lainkaan opiskelijan kanssa. Opettajista kolme työskenteli ammattikorkeakoulussa ja yksi toisen asteen oppilaitoksessa.

Taulukko 3 Opettajien aineiston luokittelu

TEEMAT	YLÄLUOKAT	ALALUOKKA: Ohjausprosessia tukevat kokemukset	ALALUOKKA: Ohjausprosessia heikentävät kokemukset
Arviointi	Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttö väliarvioinnissa	- väliarvioinnista muodostuu merkityksellisempi tilanne - helppo koota tavoitteiden mukainen osaaminen	
	Pilotoitavan arviointilomakkeen käyttö loppuarvioinnissa	- toimiva - hyvä pohja arviointikeskustelulle	
Ohjausprosessi	Ohjausprosessi	- selkeä struktuuri helpottaa kaikkien osapuolten arviointia - prosessi muodostui osapuolten kesken määrätietoisemmaksi, kun se ohjautui nyt sairaalan kautta	
Yhteinen lomake	Pilotoitavan arviointilomakkeen ominaisuudet	- toimiva - sopivan pituinen - jäsentää hyvin - selkeä	- hoitotyön toimintojen kuvaus jää vähäiseksi
	Yhteinen arviointilomake	- hyvä uudistus - yhdenmukaiset käytänteet tärkeitä	- vaatii yhteistyötä oppilaitosten välillä

### Väliarviointi

Tutkimustulosten mukaan opettajat kannattivat kirjallista väliarviointia. Pilotoitava opiskelija-arviointilomake koettiin toimivaksi ja selkeäksi, jonka alle oli helppo koota opetussuunnitelman tavoitteiden mukainen osaaminen. Väliarvioinnin korostaminen koettiin hyödylliseksi ja kirjallisen väliarvioinnin myötä väliarviointitilanne muodostuu merkityksellisemmäksi. Arviointilomakkeen koettiin palvelevan ja jäsentävän hyvin.

”Toimiva lomake, joka oli sopivan pituinen. Kirjaamisen kautta väliarvioinnista muodostuu merkityksellisempi tilanne.”

## Loppuarviointi

Arviointilomake koettiin loppuarviointitilanteessa toimivan ja jäsentävän hyvin. Opettajat kokivat, että lomakkeen avulla sai kaiken tarvittavan tiedon, vaikka ei ollut läsnä loppuarviointitilanteessa. Lomakkeen pohjalta loppuarviointi oli helppo käydä myös puhelimen välityksellä selkeiden ja väliarvioinnin kanssa yhtenäisten arviointikohteiden mukaan.

”Toimiva lomake, jonka avulla sain kaiken olennaisen tiedon, vaikka en ollut loppuarvioinnissa paikalla.”

## Ohjausprosessi

Tutkimustulosten mukaan opettajat pitivät hyvänä sitä, että harjoittelupaikkakin osoittaa arvioinnin tärkeyden projektin myötä. Lomakkeen pituutta ja jaottelua tiedollisiin sekä taidollisiin kehittymistarpeisiin, pidettiin erittäin sopivana. Pilotoitavassa arviointilomakkeessa oli selkeä struktuuri, joka helpottaa ohjaajan, opettajan ja opiskelijan omaa arviointia. Opettajien kokemuksista ilmeni, että lomaketta kannattaa kuitenkin kokeilla ja kehittää lisää, jolloin käytäntö osoittaa lomakkeen toimivuuden jatkossa.

”Prosessi muodostuu sekä ohjaajan, opettajan että opiskelijan kesken määrätietoisemmaksi, kun se ohjautui nyt myös sairaalan kautta (projektin myötä).”

## Yhteinen lomake

Tulokset osoittivat, että tutkimukseen osallistuneet opiskelijat kannattaisivat ajatusta Hyvin-kään sairaanhoitoalueen yhteisestä arviointilomakkeesta. Opettajien mielestä se olisi hyvä uudistus nykyiseen käytäntöön, jossa arviointilomakkeet ovat oppilaitoskohtaisia ja yhdenmukaiset käytänteet tärkeitä. Kehittämistyötä kaivattiin vielä hoitotyön toimintojen kuvaukseen, jonka koettiin jäävän vähäiseksi ja niitä olisi hyvä korostaa enemmän taidollisissa tavoitteissa.

”Yhdenmukaiset käytänteet ovat tärkeitä.”

## Kehittämisideat

Opettajien mukaan arviointilomaketta on syytä vielä kehittää lisää. Opettajien mukaan kaikilla oppilaitoksilla on omat opetussuunnitelman mukaiset tavoitteet harjoittelujaksoille, ja haasteena on luoda lomakkeesta sellainen, että se ottaa kaikkien oppilaitosten opetussuunni-

telman mukaiset tavoitteet huomioon. Yhteistyön merkitystä korostettiin. Lääkehoitopassin lisääminen arviointiin nostettiin myös kehittämisideaksi.

## 6.2 Tutkimuksen johtopäätökset

Tutkimustulosten analysoinnin jälkeen tutkimus ei ole vielä valmis. Tuloksia ei pidä jättää lukijalle korrelaatioina ja jakaumina, vaan ne on myös tulkittava ja selitettävä. Tutkijan tulee pohtia analyysin tuloksia ja tehdä niistä johtopäätöksiä. Tulkinnalla tarkoitetaan aineiston analyysissa esiin nousevien asioiden pohdintaa sekä selkiyttämistä. (Hirsijärvi ym. 2004, 213.)

Tutkijat ja tutkimuksen lukijat tulkitsevat kaikki omalla tavallaan. Tulkinnat eivät välttämättä aina yhdy. Tulkintaerimielisyyksiä voi syntyä faktoistakin. Ihmiset eivät tulkitse ja havaitse asioita samalla tavalla. Tulosten analysointikaan ei välttämättä riitä kertomaan tutkimuksen tuloksia, vaan niistä on laadittava synteesejä. Synteetit kokoavat pääasiat yhteen ja antavat vastauksia tutkimusongelmiin. Pyrkimyksenä on saada vastaukset tutkimusongelmiin. Johtopäätösten tulee perustua laadittuihin synteeseihin. (Hirsijärvi ym. 2004, 214-215.)

Tässä opinnäytetyössä litteroinnin jälkeen tutkimustuloksia eriteltiin ja jaoteltiin teemoitain. Pyrkimyksenä oli löytää vastauksia asettamiimme tutkimuskysymyksiin. Tämä vaati tutkimustulosten analysointia siten, että tuloksista tehtiin johtopäätöksiä. Tässä työssä etuna oli, että tuloksia oli analysoimassa kolme henkilöä ja tällöin saatiin erilaisia näkökulmia vastauksiin. Tutkimustulosten mukaan pilotoitava arviointilomake olisi hyvä uudistus opiskelijaohjaukseen. Arviointilomakkeeseen kaivattiin muutoksia ja sitä kehittämällä hieman pidemmälle saataisiin enemmän hyviä kokemuksia, sillä ideaa pidettiin lähes poikkeuksetta hyvänä. Kaivatut muutokset eivät ole suuria, ja arviointilomakkeen rakennetta voidaan pitää tulosten perusteella hyvänä. Vapaalle sanalle kaivattiin lisää vastaustilaa, se on helppo lomakkeisiin lisätä.

Pilotoitavan arviointilomakkeen koettiin korostavan väliarvioinnin merkitystä opiskelijan työharjoittelujaksolla. Kirjallinen väliarviointi sai hyvää palautetta, sen koettiin selkiyttävän ja helpottavan loppuarviointia. Yhteinen arviointilomake edistää opiskelija ohjausta ja yhtenäistää käytänteitä. Yhdenmukaiset käytänteet koettiin tärkeänä ja se edistää opiskelijoiden tasa-arvoisuutta.

## 7 Pohdintaa tutkimustuloksista

Koemme tutkimusaiheemme tärkeäksi ja sen takia valitsimme aiheen opinnäytetyöksemme. Aihe oli mielenkiintoinen ja haastava. Yhtenäiset arviointilomakkeet luovat tasa-arvoa opiskelijoiden välille ja asettavat heidät samalle lähtöviivalle. Tämä asia tuli esille myös tutkimustuloksista. Mielestämme keskeisimpiä tutkimustuloksia olivat, että valtaosa piti yhtenäistä arviointilomaketta positiivisena uudistuksena ja vastaajat pitivät uutta yhtenäistä opiskelija arviointilomaketta hyvänä ideana. Sen koettiin selkiyttävän ja yhtenäistävän opiskelijaohjausprosessia. Tutkimustuloksista selvisi myös, että kyselyyn vastanneet pitivät kirjallista väliarviointia hyvänä uudistuksena ja kokivat väliarvioinnin olevan merkittävä osa harjoittelujaksoa. Tutkimus osoitti sen, että pilotoitava arviointilomake korostaa väliarvioinnin osuutta enemmän. Osa piti väliarviointia jopa tärkeämpänä kuin loppuarviointia. Väliarvioinnin merkityksen korostuminen tutkimustuloksissa on hyvä asia, sillä nyt väliarvioinnin merkitykselle saatiin konkreettista näyttöä. Väliarviointi jää usein loppuarvioinnin varjoon ja sitä ei välttämättä osata arvostaa tarpeeksi. Väliarviointi on mielestämme opiskelijan harjoittelujakson kannalta välttämätön, ja kirjallisena toteutettuna se selkiyttää ja jäsentää opiskelijan omiin tavoitteisiin pääsyä. Kirjallinen väliarviointi toimii hyvin keskustelun pohjana ja ohjaa ottamaan huomioon hoitotyön eri osa-alueita.

Jokainen vastaus oli todella tärkeä, sillä otos oli pieni. Suurin osa vastauksista tuli psykiatrialta puolelta, mikä oli ymmärrettävää, koska sieltä oli eniten osastoja mukana tutkimuksessa. Vastauksia tuli kuitenkin kaikista tulosyksiköistä, ja se oli tutkimuksen kannalta tärkeää. Käsitelimme vastaukset luottamuksellisesti ja analysoimme vastauksia yhdessä. Koimme tutkimusaiheen rajaamisen tärkeänä, sillä tutkimme työssä vain kokemuksia pilotoitavasta arviointilomakkeesta. Vastauksissa tuli ilmi kommentteja ja kokemuksia myös muista opiskelijaohjaukseen liittyvistä asioista, mutta jätimme ne huomioimatta, sillä tarkoituksenamme oli tutkia pelkästään lomaketta. Tutkimuksessa oli mukana niin toisen asteen opiskelijoita, heidän ohjaajansa ja opettajia, kuin ammattikorkeakoulujenkin opiskelijoita.

Opiskelijaohjaajien ja opiskelijoiden tutkimustuloksista selvisi, että kaikki harjoittelupaikat eivät lähetä info-kirjettä opiskelijoille ennen työharjoittelun alkua. Infokirjeessä tulisi olla kuvaus harjoittelupaikan toiminnasta ja sen tulisi antaa kokonaisvaltainen katsaus opiskelijalle siitä, minkä tyyppinen osasto on kyseessä. Tällöin opiskelijan on mahdollista asettaa itselleen alustavia tavoitteita jo ennen harjoittelujakson alkamista. Tavoitteet täsmentyvät harjoittelun edetessä. Tutkimustuloksista paljastui niin opiskelijoiden kuin opiskelijaohjaajienkin pitävän hankalana sitä, että opiskelija laatii tavoitteen ennen harjoittelujakson alkua. Infokirjeen merkitys korostuu tässä, sillä kattavan infokirjeen avulla opiskelijan on helpompi laatia tavoitteitaan työharjoittelujaksolle.



Tutkimustulosten mukaan osa vastanneista koki hankalana lomakkeen sähköisen täyttämisen. Tulevaisuudessa sähköinen asiointi tulee kuitenkin lisääntymään muun muassa sähköisten potilastietojärjestelmien kautta, joten emme usko, että lomakkeen sähköinen täyttäminen tulee olemaan ongelma. Tietokoneen käyttö hoitotyössä korostuu jatkossa ja hoitajia koulutetaan sen käyttöön jatkuvasti. Opiskelijoiden mielestä lomakkeen sähköinen täyttö ei ole ongelma. Tuloksissa ilmeni useassa vastauksessa se, että vastaajat kokivat hankalana lomakkeiden lähettämisen edestakaisin opettajan, ohjaajan ja opiskelijan välillä. Ideana mielestämme on hyvä, että kaikki osapuolet saavat opiskelijan ja ohjaajan arvioinnin, mutta käytäntöä voisi vielä hioa.

Tutkimuksessa kävi ilmi, että kaikki koulut eivät hyväksyneet pilotoitavaa arviointilomaketta. Nämä koulut suostuivat täyttämään pilotoitavan arviointilomakkeen tutkimusmielessä, mutta täyttivät myös oman oppilaitoskohtaisen arviointilomakkeensa. Työtä tulisi tehdä sen eteen, että kaikki oppilaitokset hyväksyisivät yhtenäisen lomakkeen ja luopuisivat oppilaitoskohtaisista opiskelija arviointilomakkeista. Olisi kohtuutonta, että opiskelijat ja ohjaajat joutuisivat täyttämään Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytössä olevan lomakkeen lisäksi oppilaitoskohtaisen arviointilomakkeen. Kaikilla oppilaitoksilla on myös omat kriteerinsä ja vaatimuksena opiskelijan harjoittelujaksolle, joten oppilaitosten voi olla hankala hyväksyä yhteinen arviointilomake. Jos yhteinen arviointilomake otettaisiin käytäntöön Hyvinkään sairaanhoitoalueella, jouduttaisiin ottamaan käytäntöön myös yhtenäiset opiskelijoiden arviointikriteerit, jotka jokaisen koulun tulisi hyväksyä. Tämä tuli selvästi esille myös tutkimustuloksista. Tämä johtaisi siihen, että ne opiskelijat, jotka suorittavat työharjoittelujaksoa jossain muualla kuin Hyvinkään sairaanhoitoalueella, täyttäisivät mahdollisesti edelleen koulunsa oman arviointilomakkeen. Tämä saattaa asettaa opiskelijat eriarvoiseen asemaan. Jos Hyvinkään sairaanhoitoalue haluaa yhtenäisen arviointilomakkeen otettavaksi käytäntöön, joudutaan suostumus saamaan myös kaikista niistä oppilaitoksista, joista opiskelijoita tulee työharjoittelujaksolle Hyvinkään tai Kellokosken sairaaloihin.

Tutkimustuloksista ilmeni, että vastaajat pitivät uutta yhtenäistä opiskelija arviointilomaketta hyvänä ideana, ja sen koettiin selkiyttävän ja yhtenäistävän opiskelijaohjausprosessia. Tulosten perusteella lomaketta tulisi vielä kehittää eteenpäin ennen kuin se voitaisiin ottaa käyttöön Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Mahdollisena jatkotutkimusaiheena lomakkeen kehittäminen on mahdollista. Tämä vaatisi kuitenkin enemmän yhteistyötä eri ammattioppilaitosten ja ammattikorkeakoulujen välillä. Yhteistyö koulujen välillä on edellytys sille, että opiskelija-arviointia saataisiin yhtenäisemmäksi. Tutkimustulosten mukaan arviointilomakkeen sähköinen täyttäminen koettiin hankalana, jatkossa voisi pohtia, olisiko sähköiselle täyttämälle muuta vaihtoehtoa. Useiden vastaajien mielestä arviointilomakkeen lähettäminen edes-

takaisin opettajan, opiskelijan ja opiskelijaohjaajan välillä on työlästä. Jatkossa voisi kehittää toimivampi ratkaisu miten lomakkeen lähettäminen helpottuisi.

Opinnäytetyön tekeminen oli samanaikaisesti haastava ja mielenkiintoinen prosessi. Aiheesta ei ollut tehty aikaisempia tutkimuksia, joten kirjallisuutta ja tutkittua tietoa tästä aiheesta oli hankala löytää. Tutkijat halusivat kuitenkin tarttua aiheeseen, koska olivat itse mukana tutkimusta edeltävässä vaiheessa, kurssilla, josta koko aihe sai juurensa. Prosessin alku oli kaiken kaikkiaan haasteellista, koska tutkijat eivät olleet aiemmin tehneet kuvailevaa tutkimusta.

Prosessin alussa kyselylomakkeiden laatiminen muodostui vaativaksi. Alkuun oli hankalaa miettiä kysymyksiä, mitkä palvelisivat tutkijoita parhaiten ja miten vastaaja ymmärtäisi kysymyksen tarkoituksen. Kysymyksiä laadittiin useaan otteeseen, jotta niistä saatiin muodostettua ymmärrettävät ja tarkoituksenmukaiset. Erityisesti kysymyssanan valintaa mietittiin; millä sanalla saataisiin mahdollisimman monipuolisia ja kuvailevia vastauksia. Vastaajilta halettiin mahdollisimman tarkkoja kokemuksia pilotoitavasta arviointilomakkeesta. Koska kysymyslomakkeen laatimiseen kului prosessin alussa aikaa, ei tutkijoilla ollut aikaa esitellä kysymyslomaketta. Tämä vaikuttaa osittain myös tutkimuksen luotettavuuteen.

Tulosten analysointivaihe alkoi tammikuussa 2011 ja oli hienoa huomata, että tutkimus tuotti tuloksia, joilla on hyödynnettävyysarvoa. Vastauksia saatiin tarpeeksi tutkimusta varten. Litteroimme jokaisen vastauksen vastausryhmittäin ja lähdimme purkamaan tuloksia tutkimukseen. Suurimmaksi ongelmaksi nousi sisällön analysointi. Tutkijat eivät olleet aikaisemmin tehneet näin laajaa tutkimusta. Työn edetessä ja tutkimustuloksia pohtiessa, tutkijoille nousi esiin sisällön analysoinnin merkitys. Jatkossa samankaltaisten tutkimusten laatiminen helpottuu, kun pohjalla on näin pitkäjaksoinen ja monipuolinen prosessi.

## Lähteet

Atjonen, P. 2007. Hyvä, paha arviointi. Jyväskylä: Tammi.

Bonnel, W. & Montello, L. 2009. The versatile question: Diverse uses of questioning online and traditional Learning. Teaching and Learning in Nursing. Kansas City USA: Kansas University medical center.

Engström, Y. 1998. Kehittävä työntutkimus - perusteita, tuloksia ja haasteita. Helsinki: Oy Edita Ab.

Eskola J. Suoranta J. 2000, 137 Johdatus laadulliseen tutkimukseen. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy.

Haapasalo, S., Lehtoranta, P. & Leivo, H. 2006. Miten ohjaat työssä oppijoita? Terttu-projektissa kehitetty koulutusmateriaali työpaikkojen ja yritysten työpaikkaohjaajille. Helsinki: Yliopistopaino

Heikkilä, A., Hupli, M., Leino-Kilpi, H., Nuutila, L. & Salminen, L. 2002. Suomalainen terveysalan koulutustutkimus vuosina 1984 - 2004. Hoitotiede 2; 69-77

Heinonen, N. 2003. Terveysalan koulutuksen työssäoppiminen ja ohjattu harjoittelu. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. [WWW-Dokumentti]<  
<http://pre20090115.stm.fi/pr1078744181264/passthru.pdf>. Päivitetty 24.2.2004.> (luettu 6.4.2011).

Helander, J. & Seinä, S. 2005. Mielen malleista ohjaustodellisuuteen. Toim. Lerkkanen, J. Jyväskylä: Jyväskylän opistopaino.

Helin, R. 2004. Opiskelijaohjaus osana terveysalan ammattilaisen työtä. Ohjaajan näkökulma. Viitattu 1.2.2011.< <http://www oulu.fi/hoitotiede/helin.htm> > (luettu 1.2.2011)

Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja Kirjoita. Keuruu: Tammi.

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri. 2010. Opiskelijaohjauksen laatukysely. [WWW-Dokumentti] <<http://www.hus.fi/default.asp?path=1,28,2530,15208,15101>>(luettu 12.10.2010)

Isokorpi, T. 2003. Ohjaus vuorovaikutuksena ammattikorkakouluyhteisössä. Helsinki: Edita Prima Oy

Jokinen, P. Mikkonen, I. & Pietarinen-Lyytinen, R. 2008. Ohjaajien kokemuksia osallistumisesta harjoittelun kehittämisprojektiin. Tutkiva hoitotyö 2/2008 ; 30. Suomen sairaanhoitajaliitto Kouvola.

Kaila, P., Leino-Kilpi, H. & Saarikoski, M. Kliininen oppimisympäristö ja ohjaus hoitajaopiskelijoiden kokemana muutokset kymmenvuotiskaudella. Hoitotiede 21(3), 163-173. Tampere 2009.

Kaila, P., Leino-Kilpi, H., Saarikoski, M. & Wayne, T. 2008. Others results concerning supporting the learning at clinical practise. International Journal of Nursing Studies 45, 1233-1237

Kallio, P. & Kurhila, A. 2000. Henkilökohtaisten opiskeluohjelmien ohjaaminen. Teoksessa Ohjaus ammattina ja tieteenalana. Porvoo: PS Kustannus.

Kankkunen, P. & Vehviläinen-Julkunen, K. 2009. Tutkimus hoitotieteessä. WSOY pro Oy.

Kanninen, M. & Tarvainen, M. 2007. Opiskelijaohjaus perioperatiivisessa hoitotyössä opiskelijoiden kokemana. Viitattu 14.2.2011.  
<[http://www.ppshep.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/npp/embeds/16552\\_pp\\_108.pdf](http://www.ppshep.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/npp/embeds/16552_pp_108.pdf)>  
>

Kuula, A. 2006. Tutkimusetiikka - Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Lasonen, J. 2001. Työpaikat oppimisympäristöinä. Työpaikkajohtajien, opiskelijoiden, työpaikkaohjaajien ja opettajien arviot Silta-hankkeen (2+1 kokeilun) kokemuksista. Helsinki: Hakapaino.

Laurea Fakta 2010-2011. Opas Laurean opiskelijoille ja henkilöstölle. [WWW-dokumentti] <[http://www.laurea.fi/SiteCollectionDocuments/Oppaat/Laurea\\_fakta\\_2010\\_2011.pdf](http://www.laurea.fi/SiteCollectionDocuments/Oppaat/Laurea_fakta_2010_2011.pdf)> (Luettu 11.5.11)

Lauri, S. & Kyngäs, H. 2005. Hoitotieteen teorian kehittäminen. Helsinki: WSOY.

Laurila, P. 2009. Opiskelijan arvioinnin kokonaisuus - Oppimisen ja osaamisen arviointi työpaikoilla. Seminaari 4.11.2009. [PDF-dokumentti] <<http://www.ohjaajan.fi/media/pdf/laurila-opiskelijan-arvioinnin-kokonaisuus.pdf>> (Luettu 20.9.2010.)

Manninen, E & Pulkkinen, M. 2003. Käsikirja harjoittelun ohjauksen sisällöstä. Sairaanhoitaja - lehti 12; 17 - 19

Mella, P. 2009. Opiskelijaharjoittelun prosessimallin kehittämisprojektin loppuraportti. Savonia: AMK

Meretoja, Riitta 2009. Sairaanhoitajien osaamiskartoitukset neurokirurgisessa hoitotyössä. Sairaanhoitaja 11, 32.

Munnukka, T. & Vesanto, A. 1995. Opiskelija-omahoitajana toimiminen sairaanhoidon opiskelijoiden ammattitaidon edistäjänä. Hoitotiede 8, 20-28

Mykrä, T. 2007. Työpaikkaohjaaja oppimisen edistäjänä - opiskelijan ohjaaminen ja arviointi työpaikalla. Opetusministeriö ja opetushallitus. Vammala: Vammalan kirjapaino Oy.

Oinonen, I. 2000. Harjoittelun ohjaus hoitotyön koulutuksen eri vaiheissa. Saarijärvi: Gummerus Kirjapaino Oy

Onnismaa, J., Pasanen, H. ja Spangar, T. 2007. Ohjaus ammattina ja tieteenalana. Juva: PS-kustannus.

Onnismaa, J. Pasanen, H. & Spangar, T. (toim.) 2000. Ohjaus ammattina ja tieteenalana - ohjauksen toimintakentät. Porvoo: WS Bookwell.

Opetusministeriö 2001. Ammattikorkeakoulutusta koskevia tilastoja. [WWW-Dokumentti] <[www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/tilastoja/?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/tilastoja/?lang=fi)> (luettu 24.3.2011)

Pohjonen, P. 2005. Työssäoppiminen. Keuruu: Otavan kirjapaino Oy.

Räisänen, A. 2002. Hoitotyöntekijöiksi valmistuvien osaaminen. Vertailututkimus opistoasteelta ja ammattikorkeakouluista valmistuvien hoitotyöntekijöiden hoitotyön toimintojen hallinnasta sekä opetuksen ja opiskelun painotuksista. Väitöskirja. Turun Yliopisto: Hoitotieteenlaitos

Saarikoski, Mikko. 2009. Laatusuhteita työharjoitteluun. Sairaanhoidaja nro 8, 17-19

Sarajärvi, A. 2002. Sairaanhoidon opiskelijoiden hoitotyön näkemyksen muotoutuminen sairaanhoitajakoulutuksen aikana. Väitöskirja. Oulun yliopisto.

Sarajärvi, A., Tuomi, J. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Livonia, Latvia: Tammi.

Sarajärvi, A., Tuomi, J. 2004. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Jyväskylä: Tammi.

Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 352/2003.

Vehviläinen, S. 2001. Ohjaus vuorovaikutuksena. Helsinki: Yliopistopaino.

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. Keuruu: Tammi.

## Kuviot

Kuvio 1. Pilotoitavan arviointilomakkeen kulku tutkimusprosessin aikana, s.14

## Taulukot

Taulukko 1 Opiskelijoiden aineiston luokittelu, s.21

Taulukko 2 Opiskelijaohjaajien aineiston luokittelu, s.25

Taulukko 3 Opettajien aineiston luokittelu, s. 29

## Liitteet

- Liite 1 Opiskelijoiden kysymyslomake s.41
- Liite 2 Opiskelijaohjaajien kysymyslomake s. 45
- Liite 3 Opettajien kysymyslomake s. 50
- Liite 4 Opiskelija itsearviointi s. 55
- Liite 5 Ohjaajan arviointilomake s. 59
- Liite 6 Tutkimuslupa s. 63



OPISKELIJAOHJAUKSEEN LIITTYVÄN ARVIOINTILOMAKKEEN

PILOTOINTI SYKSYLLÄ 2010

Yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalue ja Laurea- Ammattikorkeakoulu

Kyselylomake opiskelijoille

Tämän kyselyn tarkoituksena on tutkia, soveltuuko uusi pilotoitava opiskelija-arviointilomake käytettäväksi Hyvinkään sairaanhoitoalueella.

Keväällä 2010 aloitettiin Laurea- ammattikorkeakoulussa opiskelijaohjauskoulutus, joka toteutettiin yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalueen opiskelijaohjaajien kanssa. Tässä koulutuksessa suunniteltiin uusi opiskelija- arviointilomake, jota pilotoidaan Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Pilotointi tapahtuu viikolla 41- 51 Hyvinkään sairaalassa ja Kellokosken sairaalassa. Hyvinkään sairaalasta tutkimukseen mukana ovat osastot 3, 4 LEIKO- yksikkö ja päiväkirurginen osasto. Kellokosken sairaalasta tutkimukseen osallistuu osastot 3, 4, 12, 18, ja 21. Tutkimukseen osallistuu noin 20 opiskelijaa, sekä heidän ohjaajansa ja opettajansa.

HUS:n koulutussuunnittelija Timo Laaksonen lähettää kyselylomakkeet vastauskuorineen. Kyselylomake täytetään nimettömänä ohjausprosessin päätyttyä loppuarvioinnin jälkeen. Kyselylomake jätetään osastolle sisäisen postin kirjekuoreen, josta se lähetetään eteenpäin sisäisenä postina Kellokosken sairaalan toimistosihteerille Elise Leppäselle osoitteeseen

Kellokosken sairaala kartano 2. krs

Vanha Valtatie 198

04500 Kellokoski

Vastattuaasi kysymyslomakkeeseen laita se mukana tulleeeseen kirjekuoreen ja jätä se lähtiesäsi osaston kansliaan.

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Tutkimus valmistuu helmikuussa 2011 ja tulokset julkaistaan helmikuun 2011 aikana. Tulokset ovat luettavissa Theseus opinnäytetyöpankista osoitteesta [www.theseus.fi](http://www.theseus.fi)

Hanna-Mari Salminen, sh opiskelija [hanna.salminen@laurea.fi](mailto:hanna.salminen@laurea.fi)

Anna Salonen, sh opiskelija [anna.salonen@laurea.fi](mailto:anna.salonen@laurea.fi)

Päivi Savolainen, sh opiskelija [paivi.a.savolainen@laurea.fi](mailto:paivi.a.savolainen@laurea.fi)

Timo Laaksonen, koulutussuunnittelija [timo.laaksonen@hus.fi](mailto:timo.laaksonen@hus.fi), puh. 09 2716 3255

Eila Marttila, lehtori [eila.marttila@laurea.fi](mailto:eila.marttila@laurea.fi), puh. 040 824 0018

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

0.1 Sukupuoli

Mies \_

Nainen \_

0.2 Opiskelen

Toisen asteen oppilaitos \_

Ammattikorkeakoulussa \_

0.3 Opiskelujen vaihe

1. Lukuvuosi \_

2. Lukuvuosi \_

3. Lukuvuosi \_

4. Lukuvuosi \_

0.4 Harjoitteluyksikkö

Psykiatrinen \_

Medisiininen \_

Operatiivinen \_

Vastaa seuraaviin kysymyksiin annetulle vastausalueelle (tarvittaessa voit jatkaa sivun  
kääntöpuolelle)

1.1 Minkälaisia kokemuksia sinulla on kirjallisesta arviointilomakkeesta väliarviointitilanteessa?

---

---

---

---

---

---

---

---

1.2 Minkälaisia kokemuksia sinulla on kirjallisesta arviointilomakkeesta loppuarviointitilanteessa?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2.1 Miten koet sen, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta koulukohtaisten arviointilomakkeiden sijaan?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

2.2 Kuvaile miten kehittäisit arviointilomaketta?

---

---

---

---

---

---

---

---

Kiitos vastauksistasi!

## OPISKELIJAOHJAUKSEEN LIITTYVÄN ARVIOINTILOMAKKEEN

PILOTOINTI SYKSYLLÄ 2010

Yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalue ja Laurea- Ammattikorkeakoulu

### Kyselylomake ohjaajille

Tämän kyselyn tarkoituksena on tutkia, soveltuuko uusi pilotoitava opiskelija-arvointilomake käytettäväksi Hyvinkään sairaanhoitoalueella.

Keväällä 2010 aloitettiin Laurea- ammattikorkeakoulussa opiskelijaohjauskoulutus, joka toteutettiin yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalueen opiskelijaohjaajien kanssa. Tässä koulutuksessa suunniteltiin uusi opiskelija- arvointilomake, jota pilotoidaan Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Pilotointi tapahtuu viikolla 41- 51 Hyvinkään sairaalassa ja Kellokosken sairaalassa. Hyvinkään sairaalasta tutkimuksessa mukana ovat osastot 3, 4 LEIKO- yksikkö ja päiväkirurginen osasto. Kellokosken sairaalasta tutkimukseen osallistuu osastot 3, 4, 12, 18, ja 21. Tutkimukseen osallistuu noin 20 opiskelijaa, sekä heidän ohjaajansa ja opettajansa.

HUS:n koulutussuunnittelija Timo Laaksonen lähettää kyselylomakkeet vastauskuorineen. Kyselylomake täytetään nimettömänä ohjausprosessin päätyttyä loppuarvioinnin jälkeen. Kyselylomake jätetään osastolle sisäisen postin kirjekuoreen, josta se lähetetään eteenpäin sisäisenä postina Kellokosken sairaalan toimistosihteerille Elise Leppäselle osoitteeseen

Kellokosken sairaala kartano 2. krs  
Vanha Valtatie 198  
04500 Kellokoski

Vastattuaasi kysymyslomakkeeseen laita se mukana tulleeeseen kirjekuoreen ja jätä se lähtiesäsi osaston kansliaan.

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Tutkimus valmistuu helmikuussa 2011 ja tulokset julkaistaan helmikuun 2011 aikana. Tulokset ovat luettavissa Theseus opinnäytetyöpankista osoitteesta [www.theseus.fi](http://www.theseus.fi)

Hanna-Mari Salminen, sh opiskelija [hanna.salminen@laurea.fi](mailto:hanna.salminen@laurea.fi)

Anna Salonen, sh opiskelija [anna.salonen@laurea.fi](mailto:anna.salonen@laurea.fi)

Päivi Savolainen, sh opiskelija [paivi.a.savolainen@laurea.fi](mailto:paivi.a.savolainen@laurea.fi)

Timo Laaksonen, koulutussuunnittelija [timo.laaksonen@hus.fi](mailto:timo.laaksonen@hus.fi), puh. 09 2716 3255

Eila Marttila, lehtori [eila.marttila@laurea.fi](mailto:eila.marttila@laurea.fi), puh. 040 824 0018

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

00.1 Sukupuoli

Mies \_

Nainen \_

Vastaa täysinä vuosina

00.2 Ikä

\_\_\_\_\_ vuotta

00.3 Kuinka kauan olet toiminut opiskelijaohjaajana?

\_\_\_\_\_ vuotta

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

00.4 Olitko läsnä väliarviointitilaisuudessa?

Kyllä \_

En \_

00.5 Olitko läsnä loppuarviointitilaisuudessa?

Kyllä \_

En \_

00.6 Tutkinto

sairaanhoitaja \_

lähi-/perushoitaja \_

Muu, mikä \_\_\_\_\_

00.7 Toimipaikka

Psykiatrinen \_

Medisiininen \_

Operatiivinen \_

Vastaa seuraaviin kysymyksiin annetulle vastausalueelle (tarvittaessa voit jatkaa sivun kääntöpuolelle)

1.1 Kuvaile, miten koet kirjallisen arviointilomakkeen väliarvioinnissa?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.2 Kuvaile, miten koet kirjallisen arviointilomakkeen loppuarvioinnissa?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.3 Millä tavalla koet uuden arviointilomakkeen kehittävän opiskelijan ohjausprosessia?

---

---

---

---

---

---



1.3.1 Kuvaile mitä mieltä olet siitä, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.3.2 Kuvaile miten kehittäisit arviointilomaketta?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Kiitos vastauksistasi!

## OPISKELIJAOHJAUKSEEN LIITTYVÄN ARVIOINTILOMAKKEEN

### PILOTOINTI SYKSYLLÄ 2010

Yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalue ja Laurea- Ammattikorkeakoulu

#### Kyselylomake opettajille

Tämän kyselyn tarkoituksena on tutkia, soveltuuko uusi pilotoitava opiskelija-arvointilomake käytettäväksi Hyvinkään sairaanhoitoalueella.

Keväällä 2010 aloitettiin Laurea- ammattikorkeakoulussa opiskelijaohjauskoulutus, joka toteutettiin yhteistyössä Hyvinkään sairaanhoitoalueen opiskelijaohjaajien kanssa. Tässä koulutuksessa suunniteltiin uusi opiskelija- arvointilomake, jota pilotoidaan Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Pilotointi tapahtuu viikolla 41- 51 Hyvinkään sairaalassa ja Kellokosken sairaalassa. Hyvinkään sairaalasta tutkimuksessa mukana ovat osastot 3, 4 LEIKO- yksikkö ja päiväkirurginen osasto. Kellokosken sairaalasta tutkimukseen osallistuu osastot 3, 4, 12, 18, ja 21. Tutkimukseen osallistuu noin 20 opiskelijaa, sekä heidän ohjaajansa ja opettajansa.

HUS:n koulutussuunnittelija Timo Laaksonen lähettää kyselylomakkeet sähköpostiinne. Kyselylomake täytetään nimettömänä ohjausprosessin päätyttyä loppuarvioinnin jälkeen. Tämän jälkeen lähetätte kyselyn sähköpostilla toimistosihteerille Elise Leppäsen osoitteeseen [eli-se.leppanen@hus.fi](mailto:eli-se.leppanen@hus.fi) tai tulostettuna postiosoitteeseen

Kellokosken sairaala kartano 2. krs  
Vanha Valtatie 198  
04500 Kellokoski

Vastaukset tulee lähettää viimeistään viikon kuluttua loppuarvioinnista.

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Tutkimus valmistuu helmikuussa 2011 ja tulokset julkaistaan helmikuun 2011 aikana. Tulokset ovat luettavissa Theseus opinnäytetyöpankista osoitteesta [www.theseus.fi](http://www.theseus.fi)

Hanna-Mari Salminen, sh opiskelija [hanna.salminen@laurea.fi](mailto:hanna.salminen@laurea.fi)

Anna Salonen, sh opiskelija [anna.salonen@laurea.fi](mailto:anna.salonen@laurea.fi)

Päivi Savolainen, sh opiskelija [paivi.a.savolainen@laurea.fi](mailto:paivi.a.savolainen@laurea.fi)

Timo Laaksonen, koulutussuunnittelija [timo.laaksonen@hus.fi](mailto:timo.laaksonen@hus.fi), puh. 09 2716 3255

Eila Marttila, lehtori [eila.marttila@laurea.fi](mailto:eila.marttila@laurea.fi), puh. 040 824 0018

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

00.1 Sukupuoli

Mies \_

Nainen \_

Vastaa täysinä vuosina

00.2 Ikä

\_\_\_\_\_vuotta

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

00.3 Olitko läsnä väliarviointitilaisuudessa?

Puhelimitse \_

Paikan päällä \_

En osallistunut \_

Jotenkin muuten, miten \_\_\_\_\_

00.4 Olitko läsnä loppuarviointitilaisuudessa?

Puhelimitse \_

Paikan päällä \_

En osallistunut \_

Jotenkin muuten, miten \_\_\_\_\_

Vastaa täysinä vuosina

00.5 Kuinka kauan olet toiminut opettajaohjaajana?

\_\_\_\_\_vuotta

Vastaa rastittamalla oikea vaihtoehto

00.6 Toimitko opettajana

Ammattikorkeakoulussa \_

Toisen asteen oppilaitoksessa \_

Vastaa seuraaviin kysymyksiin annetulle vastausalueelle (tarvittaessa voit jatkaa sivun kääntöpuolelle)

1.1 Kuvaile, miten koet kirjallisen arviointilomakkeen väliarvioinnissa?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.2 Kuvaile, miten koet kirjallisen arviointilomakkeen loppuarvioinnissa?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.3 Millä tavalla koet uuden arviointilomakkeen kehittävän opiskelijan ohjausprosessia?

---

---

---

---

---

1.3.1 Kuvaile mitä mieltä olet siitä, että Hyvinkään sairaanhoitoalueella käytettäisiin yhteistä arviointilomaketta?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

1.3.2 Kuvaile miten kehittäisit arviointilomaketta

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Kiitos vastauksistasi!



HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRI

## HYVINKÄÄN SAIRAANHOITOALUE

### OPISKELIJAN ITSEARVIO

(Arviointilomake lähetetään ennakkotäyttämistä varten opiskelijalle infokirjeen liitteenä. Opiskelija täyttää tähdellä merkityt kohdat.)

### AMMATTITAITOA EDISTÄVÄN HARJOITTELUN ARVIOINTILOMAKE

Opiskelijan nimi*	_____
Opiskelijan sähköpostiosoite*	_____
Opiskelijan puhelinnumero*	_____
Ammattikorkeakoulu/ Sosiaali-/terveysalan oppilaitos*	_____
Ryhmätunnus*	_____
Opintojakson nimi*	_____
Suoritettavat opintopisteet/opintoviikot*	_____
Harjoittelupaikan nimi*	_____
Harjoittelu-aika, kalenteriviikkojen nro*	_____
Ohjaajan nimi*	_____
Ohjaajan sähköpostiosoite*	_____
Ohjaajan puhelinnumero*	_____
Opettajaohjaajan nimi*	_____
Opettajaohjaajan sähköpostiosoite*	_____
Opettajaohjaajan puhelinnumero*	_____

## TAVOITTEET

*OHJE: KIRJOITA TÄHÄN SEKÄ OPETUSSUUNNITELMAN MUKAISET TAVOITTEET ETTÄ HENKILÖKOHTAISET TAVOITTEET. TAVOITTEITA VOIT TARKENTAA HARJOITTELUN AIKANA, JA SILLOIN KUNKIN TAVOITTEEN ETEEN ON HYVÄ LAITTAÄ PÄIVÄMÄÄRÄ, JOLLOIN TAVOITTEITA ON TARKENNETTU.*

Opetussuunnitelman mukaiset tavoitteet, henkilökohtaiset tavoitteet:

- Tiedolliset osaamisen tavoitteet:\*
- Taidolliset osaamisen tavoitteet:\*
- Muut osaamisen tavoitteet:\*



## 2 VÄLIARVIOINTI

*Ohje: Väliarviointi koostuu harjoittelun aikana annettavasta välittömästä palautteesta, viikottaisista ennalta sovitusta ohjauskeskustelusta opiskelijan ja opiskelijaohjaajan kesken sekä yhdestä väliarviointitilaisuudesta, jossa toivotaan olevan läsnä opiskelijat, opiskelijaohjaaja ja opettaja. Opettaja voi osallistua väliarviointiin myös puhelimitse.*

*Tiedollinen osaaminen (teoriatieto):\**

*Taidollinen osaaminen (kädentaidot, hoitotaito):\**

*Muu osaaminen (vuorovaikutus, motivaatio, vastuullisuus, oma-aloitteisuus, eettisyys ym.):\**

*Kehittämishaasteita:\**

## 3 LOPPUARVIOINTI

*Ohje: Loppuarviointi tapahtuu harjoittelupaikalla, ja siihen osallistuu opiskelijaohjaaja, opiskelija sekä mahdollisuuksien mukaan opettaja. Tilaisuus pidetään ennalta sovitussa aikataulussa, ja siihen valmistaudutaan huolella. Ennen loppuarviointitilannetta opiskelijaohjaaja ja opiskelija täyttävät arviointilomakkeet, jotka he lähettävät noin pari vuorokautta ennen loppuarviointia ohjaavalle opettajalle sähköpostilla. Loppuarviointikeskusteluun varataan aikaa noin 30-45 min., ja se pidetään ammattitaitoa edistävän harjoittelujakson lopussa. Loppuarviointi voidaan tehdä myös puhelinarviointina.*

*Tiedollinen osaaminen (teoriatieto):\**

*Taidollinen osaaminen (kädentaidot, hoitotaito):\**

*Muu osaaminen (vuorovaikutus, motivaatio, vastuullisuus, oma-aloitteisuus, eettisyys ym.):\**

*Kehittämishaasteita:\**

## LOPPUARVIOINNIN HYVÄKSYJÄT

Paikka ja päivämäärä

---

Opiskelijan allekirjoitus

---

Ohjaajan allekirjoitus

---

Opettajan allekirjoitus

---

Cles-palaute annettu (pvm)

---



HELSINGIN JA UUDENMAAN SAIRAANHOITOPIIRI

## HYVINKÄÄN SAIRAANHOITOALUE

### OHJAAJAN ANTAMA ARVIO OPISKELIJALLE

(Arviointilomake lähetetään ennakkotäyttämistä varten opiskelijalle infokirjeen liitteenä. Opiskelija täyttää tähdellä merkityt kohdat.

### AMMATTITAITOA EDISTÄVÄN HARJOITTELUN ARVIOINTILOMAKE

Opiskelijan nimi*	_____
Opiskelijan sähköpostiosoite*	_____
Opiskelijan puhelinnumero*	_____
Ammattikorkeakoulu/ Sosiaali-/terveysalan oppilaitos*	_____
Ryhmätunnus*	_____
Opintojakson nimi*	_____
Suoritettavat opintopisteet/opintoviikot*	_____
Harjoittelupaikan nimi*	_____
Harjoittelu-aika, kalenteriviikkojen nro*	_____
Ohjaajan nimi	_____
Ohjaajan sähköpostiosoite	_____
Ohjaajan puhelinnumero	_____
Opettajaohjaajan nimi*	_____
Opettajaohjaajan sähköpostiosoite*	_____
Opettajaohjaajan puhelinnumero*	_____

## TAVOITTEET

*OHJE: KIRJOITA TÄHÄN SEKÄ OPETUSSUUNNITELMAN MUKAISET TAVOITTEET ETTÄ HENKILÖKOHTAISET TAVOITTEET. TAVOITTEITA VOIT TARKENTAA HARJOITTELUN AIKANA, JA SILLOIN KUNKIN TAVOITTEEN ETEEN ON HYVÄ LAITTAA PÄIVÄMÄÄRÄ, JOLLOIN TAVOITTEITA ON TARKENNETTU.*

Opetussuunnitelman mukaiset tavoitteet, henkilökohtaiset tavoitteet:

- Tiedolliset osaamisen tavoitteet:\*
- Taidolliset osaamisen tavoitteet:\*
- Muut osaamisen tavoitteet:\*

## 2 VÄLIARVIOINTI

*Ohje: Väliarviointi koostuu harjoittelun aikana annettavasta välittömästä palautteesta, viikottaisista ennalta sovitusta ohjauskeskustelusta opiskelijan ja opiskelijaohjaajan kesken sekä yhdestä väliarviointitilaisuudesta, jossa toivotaan olevan läsnä opiskelijat, opiskelijaohjaaja ja opettaja. Opettaja voi osallistua väliarviointiin myös puhelimitse.*

*Tiedollinen osaaminen (teoriatieto):*

*Taidollinen osaaminen (kädentaidot, hoitotaito):*

*Muu osaaminen (vuorovaikutus, motivaatio, vastuullisuus, oma-aloitteisuus, eettisyys ym.):*

*Kehittämishaasteita:*

## 3 LOPPUARVIOINTI

*Ohje: Loppuarviointi tapahtuu harjoittelupaikalla, ja siihen osallistuu opiskelijaohjaaja, opiskelija sekä mahdollisuuksien mukaan opettaja. Tilaisuus pidetään ennalta sovitussa aikataulussa, ja siihen valmistaudutaan huolella. Ennen loppuarviointitilannetta opiskelijaohjaaja ja opiskelija täyttävät arviointilomakkeet, jotka he lähettävät noin pari vuorokautta ennen loppuarviointia ohjaavalle opettajalle sähköpostilla. Loppuarviointikeskusteluun varataan aikaa noin 30-45 min., ja se pidetään ammattitaitoa edistävän harjoittelujakson lopussa. Loppuarviointi voidaan tehdä myös puhelinarviointina.*

*Tiedollinen osaaminen (teoriatieto):*

*Taidollinen osaaminen (kädentaidot, hoitotaito):*

*Muu osaaminen (vuorovaikutus, motivaatio, vastuullisuus, oma-aloitteisuus, eettisyys ym.):*

*Kehittämishaasteita:*

## LOPPUARVIOINNIN HYVÄKSYJÄT

Paikka ja päivämäärä

---

Opiskelijan allekirjoitus

---

Ohjaajan allekirjoitus

---

Opettajan allekirjoitus

---

HELSINGIN JA UUDENMAAN  
SAIRAANHOITOPIIRI

## OPINNÄYTETYÖN TUTKIMUSLUPAHAKEMUS Liite 1

§ 4/2010

Opinnäytetyön tekijää koskevat tiedot	Suku- ja etunimet Salonen Anna, Salminen Hanna ja Savolainen Päivi	
	Virka/toimi tai oppiarvo/koulutustausta Sairaanhoidaja amk, opiskelija	
	HUS:n palveluksessa <input type="checkbox"/> Kyllä <input checked="" type="checkbox"/> Ei	
	Sähköpostiosoite/puh/gsm anna.salonen@laurea.fi p 0407214456	
	Kotiosoite Tupalantie 13 D 22, 04400 Järvenpää	
	Yliopisto ja laitos/Ammattikorkeakoulu/oppilaitos, jossa opiskelee Laurea ammattikorkeakoulu, Hyvinkää	
	Yliopiston laitoksen/Ammattikorkeakoulu/oppilaitoksen osoite Laurea ammattikorkeakoulu, Uudenmaankatu 22, 05800 Hyvinkää	
Opinnäytetyön ohjaaja oppilaitoksessa	Opinnäytetyön ohjaaja(t), ohjaajien oppiarvot ja yhteystiedot (sähköposti/puhelin) Eila Marttila, TtM, lehtori, Laurea ammattikorkeakoulu, Hyvinkää eila.marttila@laurea.fi p. 040-8240018	
	Opinnäytetyön ohjaaja(t), ohjaajien ilmoitus siitä, onko opinnäytetyö hyväksytty esitetyssä muodossa Opinnäytetyö on hyväksytty 27.10.2010 Laurea ammattikorkeakoulussa	
HUS:n vastuuhenkilöä koskevat tiedot	Suku- ja etunimi/virka/toimi Laaksonen Timo, TtM, koulutussuunnittelija, Hyvinkään sairaanhoitoalue	
	Työpaikan osoite Kellokosken sairaala, kartano, Vanha valtatie 198, 04500 Kellokoski	
	Sähköpostiosoite/puh/gsm timo.laaksonen@hus.fi p. 09-27163255	
Opinnäytetyötä koskevat tiedot	HUS:n tulosalue, tulosyksikkö tai liikelaitos, jossa vastuuhenkilö työskentelee Hyvinkään sairaanhoitoalue	
	Opinnäytetyön nimi julkisessa muodossa Opiskelijahojaukseen liittyvän arviointilomakkeen pilotointi syksyllä 2010 (Laurea ammattikorkeakoulun opinnäytetyö)	
	Lyhyt selostus opinnäytetyön suorittamisesta HUS:ssa julkisessa muodossa (kirjasinkoko 10) Opinnäytetyö käsittelee uuden arviointilomakkeen pilotoinnin Hyvinkään sairaanhoitoalueella. Etukäteen päätetyillä osastoilla pilotoidaan yhtenäinen arviointilomake, jonka opiskelija saa harjoittelupaikasta. Lomakkeen pilotointiin osallistuneet opiskelijat, ohjaajat ja opettajat saavat harjoittelujakson päätyttyä kyselylomakkeen, jossa kysytään kokemuksia arviointilomakkeen toimivuudesta. Jos lomake osoittautuu hyödylliseksi, niin se on tarkoitettu käyttöön Hyvinkään sairaanhoitoalueella opiskelijahojaukseen. Asiaosat (max 5 kpl) <b>arviointilomake, opiskelijahojaus, palaute</b>	
	Opinnäytetyön taso <input type="checkbox"/> Licensiaattitutkinto <input type="checkbox"/> Maisteri tutkinto <input type="checkbox"/> Ylempi AMK tutkinto <input type="checkbox"/> Kandidaatti <input checked="" type="checkbox"/> AMK tutkinto <input type="checkbox"/> Muu, mikä?	Opinnäytetyön tieteenala <input type="checkbox"/> Lääketiede <input checked="" type="checkbox"/> Hammaslääketiede <input checked="" type="checkbox"/> Hoitotiede <input type="checkbox"/> Terveystieteiden tiede <input type="checkbox"/> Muu, mikä?
	Opinnäytetyö on osa laajempaa HUS -hanketta? <input type="checkbox"/> Ei <input checked="" type="checkbox"/> Kyllä, mitä? Opiskelijahojausprosessin kehittämistä	Arvioitu aloituspvm 4.11.2010 Arvioitu päättymispvm 31.12.2010
	Opinnäytetyön suorituspaikat HUS:ssa <input type="checkbox"/> HUS konsernihallinto <input type="checkbox"/> HYKS-sairaanhoitoalue <input type="checkbox"/> HYKS Medisiininen tulosyksikkö <input type="checkbox"/> HYKS Naisten- ja lastentautien tulosyksikkö <input type="checkbox"/> HYKS Operatiivinen tulosyksikkö <input type="checkbox"/> HYKS Psykiatrian tulosyksikkö <input checked="" type="checkbox"/> Hyvinkään sairaanhoitoalue <input type="checkbox"/> Lohjan sairaanhoitoalue <input type="checkbox"/> Länsi-Uudenmaan sairaanhoitoalue <input type="checkbox"/> Porvoon sairaanhoitoalue	
	<input type="checkbox"/> HUS-Apteekki <input type="checkbox"/> HUS-Desiko <input type="checkbox"/> HUS-Kiinteistöt Oy <input type="checkbox"/> HUS-Logistiikka <input type="checkbox"/> HUS-Laakintekniikka <input type="checkbox"/> HUS-Röntgen <input type="checkbox"/> HUS-Servis <input type="checkbox"/> HUS-Tilakeskus <input type="checkbox"/> HUSLAB <input type="checkbox"/> Ravioli <input type="checkbox"/> Uudenmaan sairaalapesula Oy <input type="checkbox"/> Muu, mikä?	

Kohderyhmä <input type="checkbox"/> Potilaat <input type="checkbox"/> Omaiset <input checked="" type="checkbox"/> Henkilökunta <input type="checkbox"/> Asiakirjat <input type="checkbox"/> Muu, mikä?		Tutkittavien/havaintoyksiköiden määrä 20
Aineiston keruumenetelmä <input checked="" type="checkbox"/> Kysely <input type="checkbox"/> Haastattelu <input type="checkbox"/> Havainnointi <input type="checkbox"/> Asiakirja-analyysi <input type="checkbox"/> Muu, mikä?		
HUS:n ulkopuoliset yhteistyötahot <b>Laurea ammattikorkeakoulu, Hyvinkää</b>		
Aiheuttaako opinnäyte kustannuksia HUS:lle? <input type="checkbox"/> Kyllä (Kustannusarvio ja rahoitussuunnitelma erillisellä liitteellä) <input checked="" type="checkbox"/> Ei (Tutkimusluvan myöntäjä voi vaatia selvitystä tapauskohtaisesti)		Opinnäytetyön hyödyt/vaikutukset HUS:n toimintaan <input checked="" type="checkbox"/> Valitun soveltuvuusarvo toimintaan, mihin Opiskelijajohtajaohjeeseen <input type="checkbox"/> Ei valitonta sovellettavuutta
Opinnäytetyön tekijänä sitoudun noudattamaan sairaalan antamia ohjeita ja sääntöjä ja raporttoimaan opinnäytetyöni tuloksista tutkimusluvan myöntäjälle.		
Päiväys 1.11.2010  Opinnäytetyön tekijä/tekijät nimeselvitys Anna Salonen		Päiväys 1.11.2010  HUS:n vastuhenkilö nimeselvitys Timo Laaksonen

Alla olevaa päätöskohtaa käytetään silloin, kun päätös voidaan antaa lomakepäätöksenä (kts. JYL 1/2010, kohta 4.3)

<b>LOMAKE- PÄÄTÖS</b> § 4/2010		<input checked="" type="checkbox"/> Myönnetään hakemuksen mukaisesti: <input type="checkbox"/> Myönnetään edellyttäen, että  <input type="checkbox"/> Hakemus hylätään seuraavin perusteluin *)  *) Oikaisuvaatimusohje liitteena
Tutkimusluvan alkamispäivä		Tutkimusluvan päättymispäivä
Päiväys 22.11.10  Tutkimusluvan myöntäjä nimeselvitys <b>ASKO SAARI</b> <b>sairaanhoidonjohtaja</b> <b>johtava lääkäri</b> <b>Hyvinkään sairaanhoitoalue</b> <b>puh. 019-458 72 410</b>		Päiväys  Tutkimusluvan puoltaja HUS:ssa nimeselvitys

#### Tarvittavat liitteet

- ☒ Opinnäytetyön suunnitelma ja selostus opinnäytetyön suorittamisesta HUS:ssa
- ☒ Aineiston keruulomake
- ☒ Kysely/haastattelulomakkeen saatekirje

#### Lisäksi tarvittaessa

- ☐ Opinnäytetyötä suorittava muu henkilöstö
- ☐ Kustannusarvio ja rahoitussuunnitelma
- ☐ Hakemus tietojen saamiseksi salassa pidettävistä asiakirjoista
- ☐ Valtiosittomus/ salassapito- ja käyttäjäsitoumus
- ☐ Tutkittavan tiedote ja suostumus
- ☐ Eettisen toimikunnan lausunto
- ☐ STM:n lupa
- ☐ Henkilörekisteriseloste